La Fed no tocó la tasa

EL PATRON DE LA CUADRA

Por Alfredo Zaiat
El Buen Inversor, Página 6

Domingo 25 de mayo de 1997 Año 8 N° 369

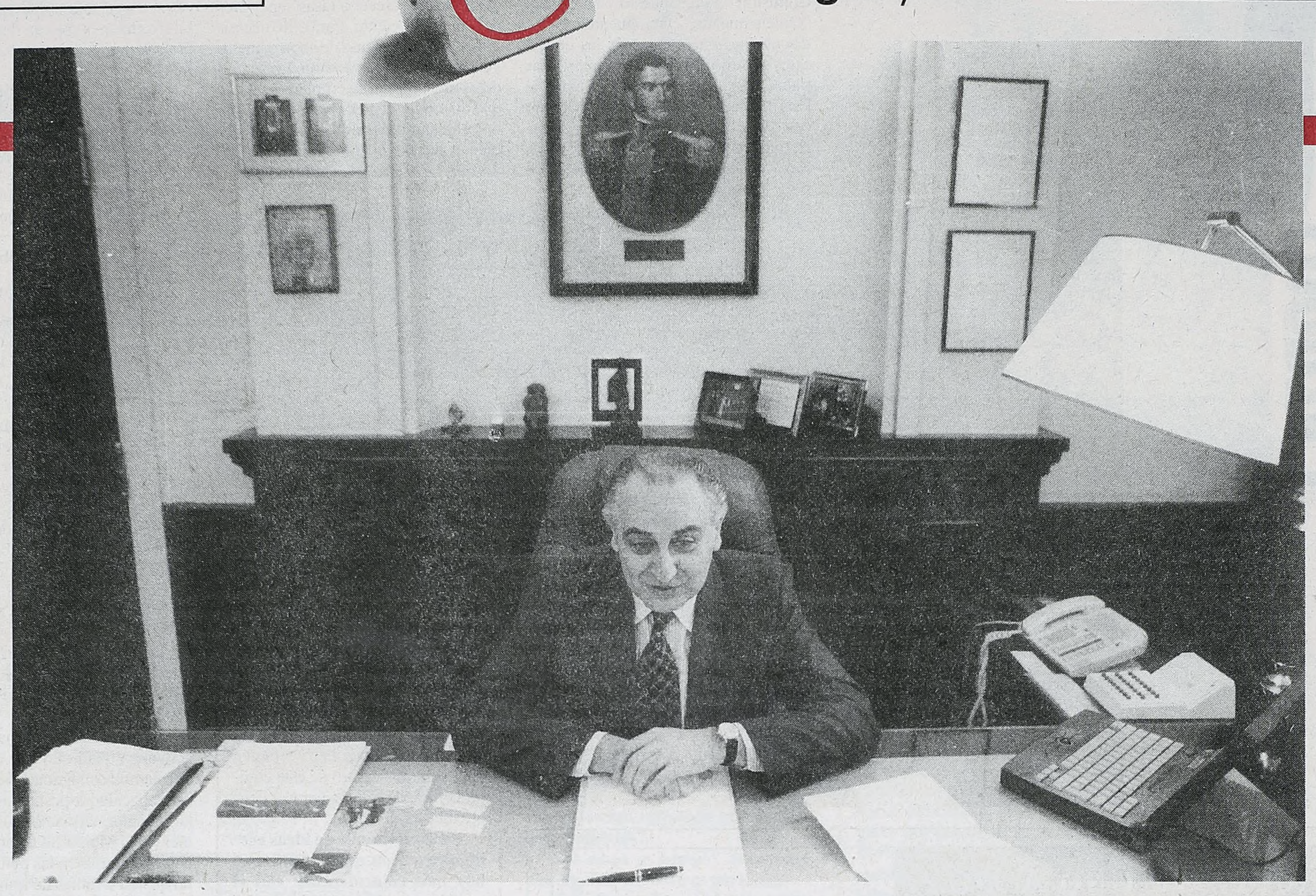
CASH

Suplemento económico de **Página/12**

Privatización de aeropuertos

UN POLIZON EN LA GIRA

Por Cledis Candelaresi
Página 5



Habla el ministro de Economía de la provincia de Buenos Aires, Jorge Remes Lenicov

EL PENSAMIENTO ECONOMICO DE DUHALDE

✓"Hay que hacer asistencialismo para conservar la paz social."

✓"Si no se hace nada, puede aumentar la conflictividad social y amenazar al modelo económico durante la transición."

✓"En algunas regiones del país existen condiciones objetivas para que haya conflicto."

✓"La flexibilidad laboral es un mito."

✓"No hay reformas estructurales pendientes."

✓"Cavallo tenía más flexibilidad que varios integrantes del actual equipo económico."

REPORTAJE

(Por Maximiliano Montenegro) Eduardo Duhalde no opina de economía sin consultarlo. Jorge Remes Lenicov es el ministro de Economía de la provincia de Buenos Aires desde hace ocho años y, como el gobernador quiere que lo acompañe paso a paso en su carrera presidencial, dejará su actual cargo en diciembre para sumarse a la Cámara de Diputados. Duhalde quiere que Remes Lenicov o Rodolfo Frigeri ocupen la presidencia de la estratégica Comisión de Presupuesto y Hacienda. "Quiere que me vaya fogueando en las discusiones nacionales, de las cuales estoy al tanto, pero es difícil participar trabajando en la provincia", explica. Está preocupado por el "dogmatismo con que el equipo económico plantea algunos temas". Afirma que la flexibilización laboral es un mito. Y dice que hacer asistencialismo social es entender la realidad.

–¿Cómo se hace para disminuir la pobreza y el desempleo?

–La pobreza va de la mano del desempleo. Y lo que está claro es que a partir del último trimestre de 1994 aumenta el desempleo y también comienza a crecer la pobreza, después de la baja de los primeros años de la Convertibilidad. Para disminuir el desempleo se requiere una serie de elementos. Primero: crecer a tasas superiores del cinco por ciento. Para ello, necesitamos una mayor tasa de ahorro, incluyendo el fiscal, e inversión. Lo segundo es una política de empleo: aquí hay que disminuir el precio relativo del trabajo, bajando aportes patronales. También es necesaria la flexibilidad en las normas laborales, pero cuidando la estabilidad de los trabajadores. Algo importante para que las empresas inviertan en recursos humanos dentro de la empresa.

–¿No se ha creado un mito alrededor de la flexibilización laboral, presentándola como la fórmula milagrosa para crear empleo?

–Estoy totalmente en desacuerdo con quienes dicen que con la flexibilización resolvemos el problema del desempleo. Nadie puede decir que la flexibilización va a generar empleo. Es cierto: se ha creado un mito de la flexibilización. No hay que verla como la panacea para generar empleo.

–Roque Fernández dijo en Adeba que si se eliminaran todas las restricciones y regulaciones que existen en el mercado laboral se podría crear un millón de puestos de trabajo...

–Tendría que ver en qué se basa para decirlo. Me parece que esa medida *per se* no genera esto.

–¿No existe una flexibilización de hecho?

–Sí. Por eso no veo que sacar la ley vaya a generar por sí sola cambios importantes. Buena parte del mercado de trabajo ya está desregulado.

–¿Qué otras cosas haría para bajar la desocupación?

–La tercera cuestión importante tiene que ver con políticas específicas para las pequeñas y medianas empresas. El principal demandante de empleo aquí y en resto del mundo es la pyme. En el proceso tan veloz de reestructuración de la economía hubo sectores ligados a las grandes empresas y a los bancos que se adaptaron rápidamente a los cambios. Pero no es el caso de las pymes.

–Hasta ahora la Convertibilidad ha demostrado una asombrosa capacidad de incentivar la concentración económica.

–Lo que se trata es de hacer políticas activas. Y para ello hay que tener en cuenta tres condiciones: solvencia fiscal; capacidad de gestión estatal; y prestar atención al marco más global que incluye al Mercosur. Cuando digo que hay que pensar en las pymes me estoy refiriendo a temas de transferencia de tecnología; ayuda para la capacitación. También puede haber ayudas para la transición: subsidios a la tasa de interés o, como hicimos en la provincia, no cobrar impuestos para las nuevas radicaciones por cinco años.

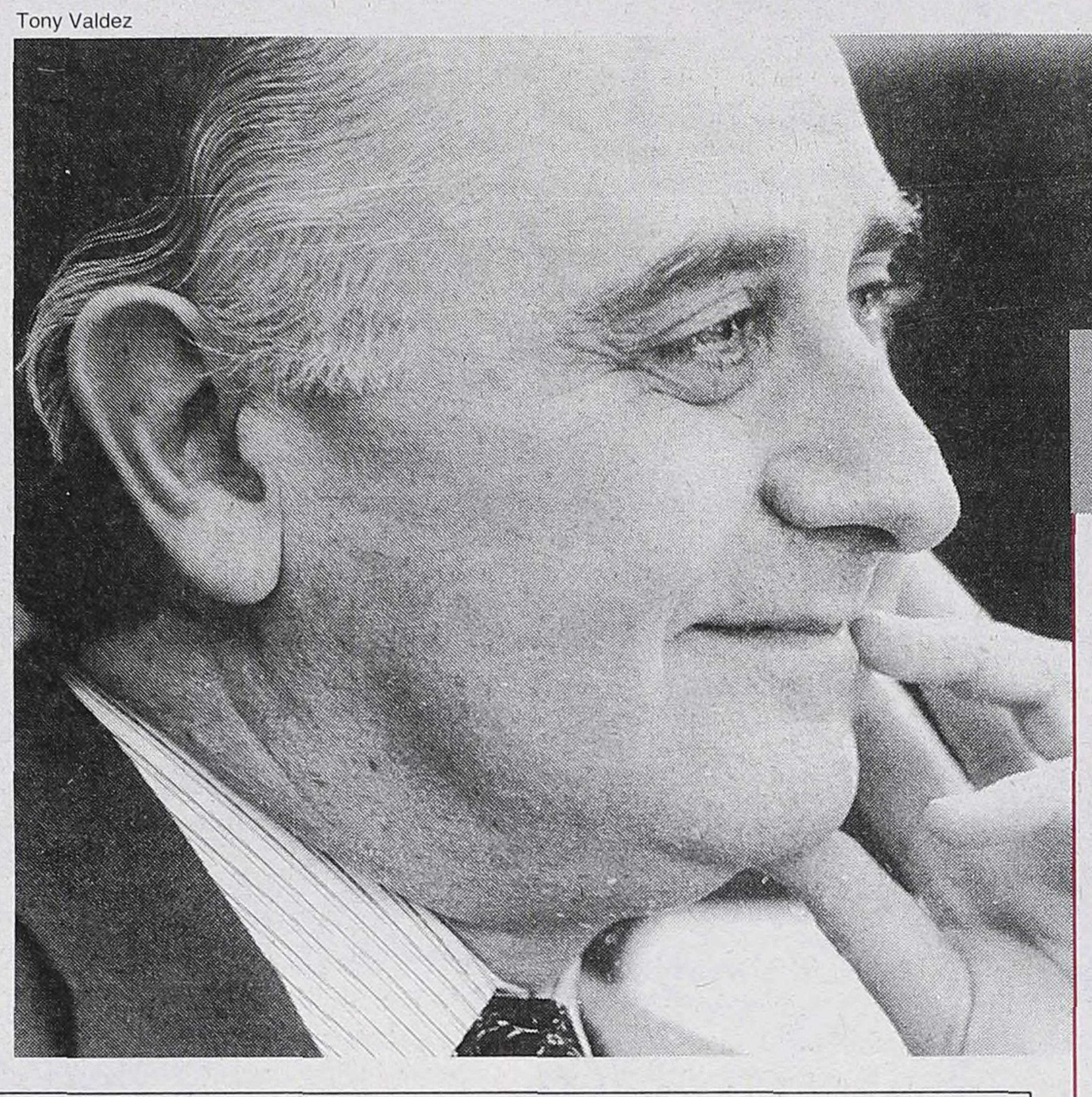
–¿Todo eso no lo está haciendo el gobierno nacional?

–Yo tomaría el tema de las pymes más en serio, para convertirlo en un tema central. Creo que falta una política estratégica en este aspecto. Hay que encontrar nichos para que las pymes puedan desarrollarse.

–¿Qué más?

–El cuarto punto pensando en la desocupación y la pobreza es apuntar a rearmar el tejido social con una política de asistencia social específica. No políticas universales, sino focalizadas en ciertos sectores, como venimos haciendo en el conurbano. Lo ideal es que la gente tenga un empleo, pero mien-

Tony Valdez



"Cavallo era más flexible"

–Si Duhalde es presidente, ¿se sentiría cómodo si le dijeran que tiene que trabajar con gente del equipo de Fernández en la conducción del Ministerio de Economía?

–Es una pregunta muy difícil de contestar. Tengo que pensar como funcionario público, no en forma personal. Es cierto que yo tenía más amigos dentro del equipo de Cavallo, porque los fui tratando durante mucho tiempo. Pero también tengo amigos dentro de este equipo como Alieto Guadagni y Felipe Solá.

–Y en términos de ideas económicas, ¿con quién siente que hay más coincidencias: con el equipo anterior o con éste?

–Me da la sensación que el equipo anterior tenía más flexibilidad que varios integrantes del actual.

–¿Cómo cambió en tan pocos años tan radicalmente el pensamiento económico de Duhalde: antes hablaba del impuestos al robot para bajar el desempleo y hoy...?

–A Keynes en el año 45, le preguntaban cómo ha cambiado tanto respecto de lo que pesaba en el 30. Y el respondía: lo que cambió es el mundo. Lo del impuesto al robot fue una forma de decir "algo tenemos que hacer para lograr mayor empleo". Pero no nos olvidemos que todas las reformas económicas se iniciaron con Duahlde como vicepresidente y desde entonces él ha venido ayudando y sosteniendo el plan económico.

Tony Valdez



tras tanto hay que hacer asistencialismo. Es parte de la responsabilidad del gobierno.

–¿Por qué piensa que el gobierno nacional está obsesionado con la flexibilización y no con la situación de las pymes o la asistencia social?

–La Argentina ha pasado una gran etapa, entre 1991 y 1995, en la que se logró un consenso generalizado sobre cómo debe ser la organización de la economía. Ahora entramos en otra etapa: la de los temas puntuales y las historias finas. En esta etapa la política de shock no cabe. Todo lo que nos queda por hacer es el trabajo día a día. Con las pymes, o discutir que educación queremos y qué salud. O debatir sobre algún impuesto puntual. Eso es lo que hace falta. Y es lógico que haya diferencia.

–¿Quedan reformas estructurales pendientes?

–Esa etapa se terminó. Solamente hay algunas discusiones puntuales.

–Pero Roque Fernández sigue hablando de la urgencia de avanzar con las reformas estructurales, como la flexibilización.

–Sí. Lo he escuchado. Esas reformas no son determinantes como si lo fueron las del '90. Lo que hay ahora es un abanico de políticas puntuales. Si hay un sector que tal medida es la panacea y hay otro que dice que no lo es: admitamos que uno u otro podemos tener la razón. Hoy nadie puede apropiarse de la verdad: tengo muchos libros en mi biblioteca que hace diez años nadie discutía y hoy no sirven para nada.

–Usted sabe cuáles son los libros que siguen vigentes en la biblioteca del equipo económico. ¿No teme que con este planteo de los matices lo tilden de querer retrasar las reformas estructurales?

–*(Risas)* El asunto es tener un debate abierto, desideologizado, sin preconceptos, sobre cuáles son los tres o cuatro temas que hay que debatir. No nos podemos quedar sujetos a una idea de que con tal o cual receta las cosas se resuelven. Por ejemplo, a principios de los noventa, se planteó el tema desregulación. Y estaba muy bien. Era tal la maraña de regulaciones en la economía argentina que había que hacerlo. Pero cuando uno ve la experiencia mundial observa que el Estado regula servicios públicos, medio ambiente, barreras a la entrada, defensa de la competencia. No hay que temerles a las palabras. No me pueden acusar de "regulador", si estoy diciendo que en todo el mundo existen regulaciones. Discutamos cuáles son las más apropiadas para Argentina. No nos cerremos ideológicamente diciendo no debe haber regulación alguna: eso suena a dogma.

–¿Está preocupado por la cuestión del dogmatismo?

–Sí. Es un tema que me preocupa. He participado de discusiones hacia fines de los 60 que eran debates por todo o por nada. Si uno estaba de un lado era bueno y si estaba del otro era malo. Tengo miedo de que se vuelva repetir.

"Antes que discutir una reforma tributaria hay que mejorar la administración de la DGI. Silvani tiene la táctica de hacerse fuerte en la organización, pero me parece que en algún momento deberá comenzar con los operativos en la calle al estilo Tacchi-Cossio."

Primero, administrar mejor

–Cuando desde el equipo económico se habla de una reforma tributaria, ¿no le parece que antes habría que resolver una gran falencia en la administración tributaria, cosa que el Estado nacional todavía no supo encarar?

–Totalmente de acuerdo. En muchos aspectos nos quedemos en la discusión de la política y nos olvidamos de la administración. Cuando uno tiene una evasión monstruosa del 40 por ciento en el sistema en su conjunto (aduana, impuestos y previsional) hay que privilegiar el trabajo en la administración. Esto no quita que uno pueda discutir algunos temas de la política.

–¿Concretamente, en qué estructura tributaria está pensando?

–En términos de impuestos federales la base tiene que ser igual que ahora: IVA, Ganancias e internos. Acá no hay nada que inventar.

–Se estuvo hablando de concentrar la recaudación en ganancias...

–En mi estructura, IVA, ganancias e internos es la base de impuestos para la Nación, así como en las provincias debería ser inmobiliario, automotores y ventas minoristas. Otra cosa son los niveles de alícuotas y cómo se administran en Nación y provincias. Por ejemplo: en Estados Unidos, parte de Ganancias lo cobra la Nación y una alícuota adicional las provincias.

–¿Usted habla de mantener la actual estructural y descentralizar su administración?

–Algo así, más la discusión de alícuotas. Por ejemplo, se puede bajar IVA y subir un poco ganancias. Lo de un IVA diferenciado para los sectores de menores recursos sería bueno, pero hoy, dada la administración tributaria que tenemos, es casi imposible de implementar. Lo otro que hay que hacer es eliminar los aportes patronales, aunque hoy existe un problema de financiación del sistema previsional.

–¿Le parece que la evasión en el último año aumentó o bajó?

–No me parece que haya bajado. Pero estoy en desacuerdo en tomar la evasión del último año para evaluar a (Carlos) Silvani. Me parece que las reformas que uno hace en la administración llevan un tiempo.

–Silvani tiene una estrategia de persuasión, muy distinta a la estrategia de clausuras y grandes operativos de la dupla Tacchi-Cossio. ¿Cuál cree es más efectiva?

–Son momentos distintos. La estrategia Tacchi-Cossio fue de mucha salida a la calle y tuvo resultados. La táctica de Silvani es hacerse fuerte en la organización, buscando agilizar los mecanismo judiciales. Pero me parece que en algún momento va a tener que comenzar con los operativos en la calle.

"Asistencialismo estratégico"

–¿Cómo cree que hay que encarar los conflictos sociales que están emergiendo en distintas zonas del país?

–Creo que en varios lugares existen condiciones objetivas para que se generen conflictos. Y por eso me parece necesario que haya asistencia social del Estado. Si en el Gran Buenos Aires hay un 6 por ciento de hogares por debajo de la línea de indigencia y un 20 por ciento debajo de la de pobreza, estamos hablando de muchísima gente. Entonces, hay una cuestión de solidaridad por parte del Estado. Pero también la asistencia tiene una lógica dentro de la convivencia pacífica. Mucha gente esto no lo entiende, y señala al gobernador (Duhalde), desde un perspectiva ideológica, como populista. Esto es no entender la realidad.

–¿La idea es que si se quiere mantener el modelo hay que gastar en asistencialismo?

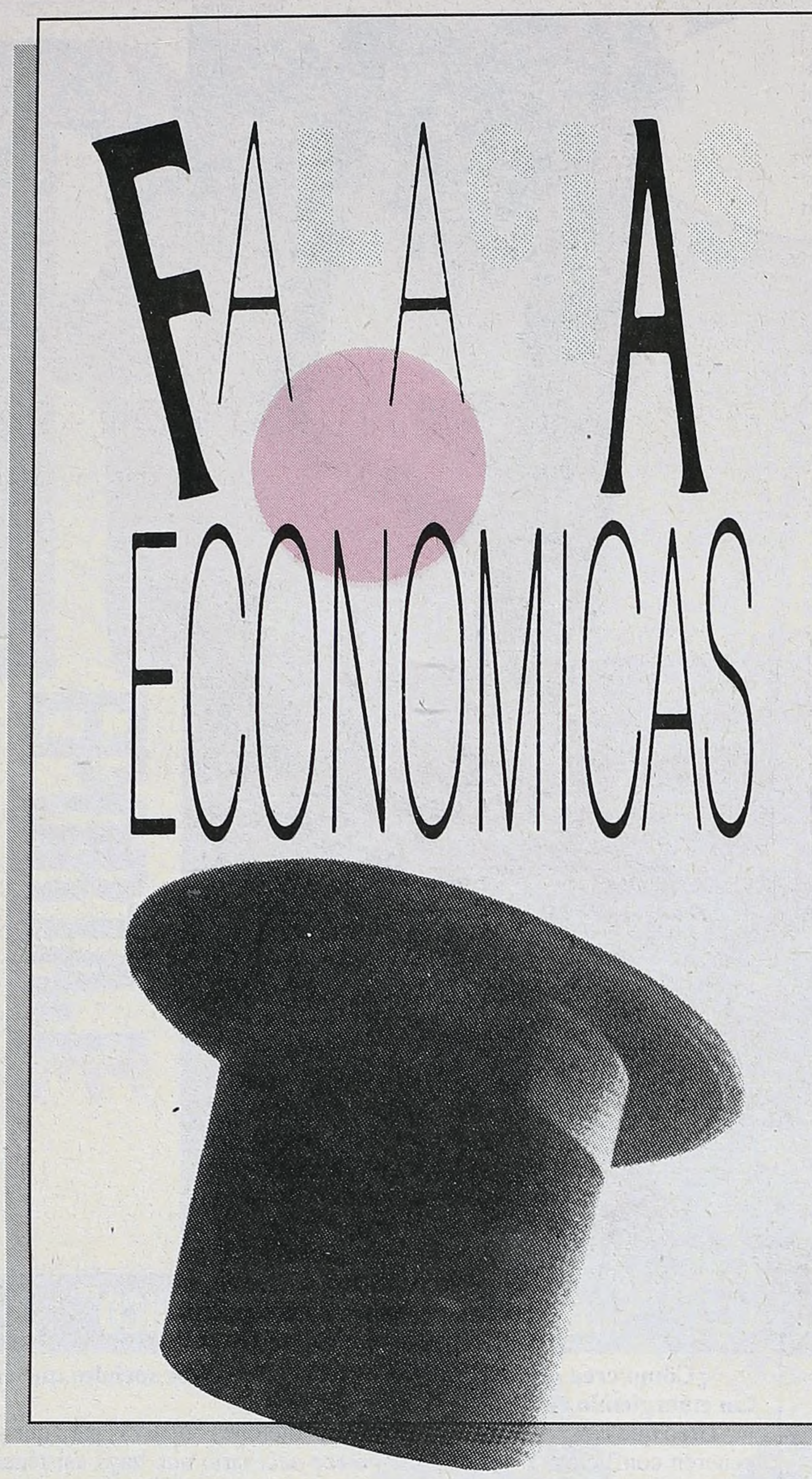
–Así es. El razonamiento es que si uno no hiciera esto, habría un mayor grado de conflictividad y por ende este esquema económico podría hacer agua durante la transición.

–¿A nivel nacional esto cómo podría encararse?

–A nivel nacional se puede pensar en crear un fondo de emergencia. Pero los recursos deberían administrarse a nivel local. El Estado debe pensar algunas cuestiones en términos estratégicos. Por ejemplo, consolidar primero el Mercosur, y recién luego conversar con el NAFTA. Eso es pensar en términos estratégicos.

–¿Hacer asistencialismo social es una decisión estratégica?

–Debería plantearse en términos de cómo equilibrar algunas situaciones sociales en el país.



Por Jorge Schvarzer

REBELION EN LA GRANJA

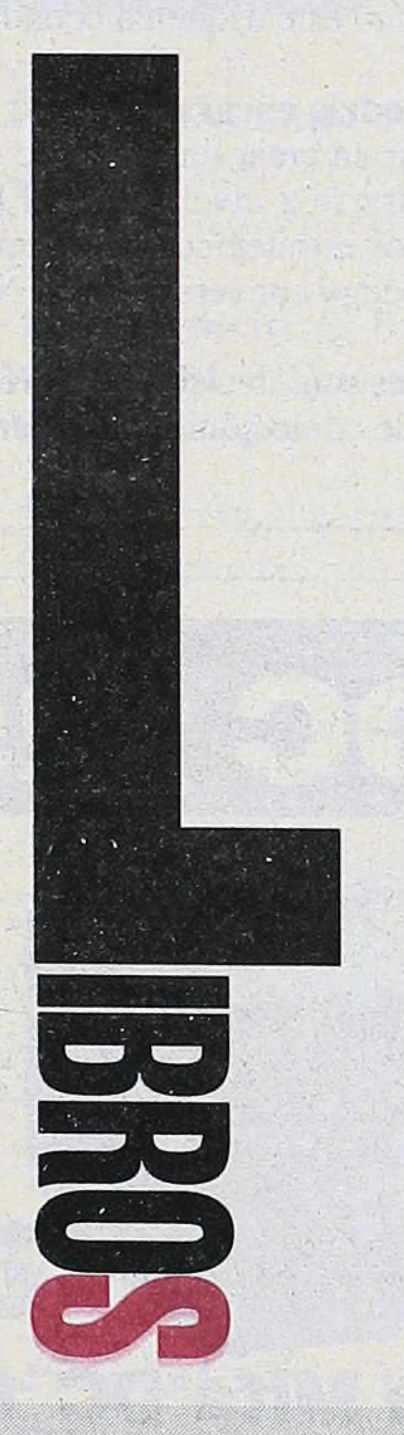
El discurso oficial promete desde hace años avanzar hacia la Tierra Prometida llamada "mercado". En la sociedad de mercado, en la economía de mercado, dice, todos vivirán mejor. No es un discurso novedoso ni aislado; la misma idea se difunde en la mayoría de las naciones ofreciendo un ideal y una serie de guías prácticas de cómo llegar a él. La receta es conocida: privatizar empresas del Estado, reducir gasto presupuestario, desmantelar el sistema de seguridad social, abrir la economía a la competencia externa. Los resultados también son conocidos: caída de salarios, desocupación, crisis, etc. (incluyendo la inflación perversa que sufren los países "en transición" del Este de Europa, flagelo del que se "salvó" la Argentina después de haberlo padecido).

La consecuencia es que un sector creciente de la población pierde ingresos hasta quedar al margen del sistema de mercado. Los pobres no tienen dinero, por definición; por eso no entran como compradores al sistema. Tampoco se acepta su oferta de fuerza de trabajo porque en las condiciones productivas actuales no son necesarios. Se trata de un resultado al menos curioso: la propuesta del mercado como solución deja afuera del mismo a una parte apreciable de la población. A los marginados sólo les queda la promesa de que algún día, futuro, serán considerados en el presunto reparto de beneficios. Hace años, George Orwell ridiculizó la situación soviética, donde las promesas de una sociedad igualitaria para todos se había transformado en la realidad de un poder omnímodo y desigual. En aquella granja de fábula, donde se había establecido el sistema, el burro, tratando de recordar las promesas iniciales, se encontró con un cambio de forma: "Todos los animales son iguales, decía el cartel, pero algunos son más iguales que otros". La diferencia entre promesas y la realidad duró algún tiempo pero no podía ser eterna; sólo hasta que los animales cansados de la explotación se rebelaron. Orwell adelantó, así, la experiencia de la caída del Muro de Berlín y, quizá, la que puede responder a las nuevas promesas de salvación por el mercado.

Aunque no todos lo crean así, los trabajadores que protestan en Cutral Có, en Tartagal, en Rosario, en Ledesma, piden que también a ellos se les concedan los beneficios del mercado. Piden entrar mediante el trabajo para actuar como compradores con su ingreso. Nuestra rebelión en la granja repite una historia universal. La protagonizada por los excluidos a los que se les promete el oro y el moro.

El horror económico

CORRESPONSAL DE GUERRA



Pedirles que abandonen sus ilusiones sobre su condición es pedirles que abandonen una condición que exige ilusiones.

Karl Marx

(Por Marcelo Matellanes) A menos de un año de su aparición en Francia, el suceso editorial de la novelista y crítica literaria Viviane Forrester lleva ya vendidos más de trescientos mil ejemplares en su país, sin contar su traducción a doce idiomas, incluido el castellano. Se trata de *El horror económico*, publicado por el Fondo de Cultura Económica.

Aunque en realidad no se trata de un ensayo, se respira en esta obra un aroma próximo a *Los miserables* de Victor Hugo o al *Yo acuso* de Zola. Pero la Forrester no tenía tiempo de encarar una gran novela, porque los tiempos corren, y con ellos la exclusión, el hambre, el horror. Así como esta obra no es de naturaleza literaria, tampoco tiene pretensiones teóricas. Es sólo un grito, un grito monocorde. Cada frase describe un horror y cada horror motiva en ella una frase. Por otra parte, ¿cómo describir el horror sin caer en la soberbia, en la impostura o en la buena conciencia? No hay nombre para el horror, sólo hay nombres de gente cuyo padecimiento es innombrable. Si se nos forzara a atribuirle un género literario a *El horror económico*, éste sería el de corresponsal de guerra.

En el plano del diagnóstico, la autora opina que "el trabajo, considerado nuestro motor natural, la regla del juego de nuestro tránsito hacia esos lugares extraños adonde todos iremos a parar, se ha vuelto hoy una entidad desprovista de contenido". En su opinión no se trata de crisis ni de la mutación de un modelo de sociedad, sino del tránsito brutal de toda una civilización. La autora se indigna ante el discurso neoliberal que acusa a los desempleados de ser responsables de su situación, creándoles esa vergüenza "que permite imponer la ley sin hallar oposición y violarla sin temer la protesta". Y ese oprobio desalienta toda reacción distinta de la resignación mortificada. La ferocidad del texto no conoce límites: "La vergüenza debería cotizarse en la bolsa, es un factor importante de las ganancias".

Viviane Forrester, novelista y crítica literaria, escribió un best-seller en el que cuestiona el modelo neoliberal, advirtiendo que la extinción del trabajo no es coyuntural. "Hay algo peor que la explotación del hombre: la ausencia de explotación", escribió en "El horror económico".

Si hay algo que lamentar en esta obra es que la autora no profundice algo que se limita a constatar: la sumisión del poder político al poder económico, hecho que marca una ruptura trascendental respecto de la precedente concepción del Estado capitalista como "representante del interés general".

La autora se interroga: "¿Qué sucedería si desapareciera la democracia?" y agrega, casi dirigiéndose a la sociedad argentina: "No ignoramos que al horror nada le es imposible. Sabemos por experiencia que la barbarie, siempre latente, se conjuga de maravillas con la mansedumbre de esas mayorías que saben incorporar el horror a la frivolidad ambiente".

En suma, para la autora el desastre ha comenzado. Sólo importa la lógica de la ganancia, aunque ella lleve al genocidio. Y hablando de él, es oportuno recordar que recientes proyectos de investigación locales han sido rechazados porque investigar el genocidio no es "rentable". No puede negarse cierta coherencia a los apóstoles de esta censura: ahogar el horror en el olvido ayuda a mitigar las percepciones del exterminio. Porque "la ferocidad social siempre existió, pero con límites imperiosos porque el trabajo realizado por la vida humana era indispensable para los poderosos. Ha dejado de serlo; al contrario, se ha vuelto embarazoso. La supervivencia de la humanidad nunca estuvo tan amenazada".

A pesar de este cuadro cuasi apocalíptico, Viviane Forrester, presintiendo las palabras del epígrafe, nos interpela para abandonar la resignación y poner en marcha todo el genio que podamos para recrear un nuevo modo de socialización, un nuevo empleo de la vida, para salir de la encerrona de la vida que depende del "empleo". Para ello el pensamiento crítico ya no basta, se necesita un pensamiento alternativo. Un pensamiento que, como dijo Martín Heidegger, "redescenderá hacia la pobreza de su esencia provisoria. Y así se parecerá al lenguaje en búsqueda del decir simple". Ese decir simple con el que la autora escribe, ese que es el mismo de todos aquellos que padecen.

VIVIANE FORRESTER

El horror económico

UN

Página/12 EN EE.UU.

(Por Cledis Candelaresi, desde Nueva York) Inversiones y Servicios, sindicada al grupo de Alfredo Yabrán en la explotación de negocios aeroportuarios, cree tener agarrada de las alas la privatización de aeropuertos. Su representante, Carlos Mackinlay, asegura que la empresa no se desprenderá de su participación en Edcadassa (depósitos fiscales) e Interbaires (free shops) al precio que pretende fijarle el gobierno. Con el canon que pagan por la concesión, "es buen negocio para nosotros y para el futuro administrador de los aeropuertos", afirma. Sin embargo, los grupos internacionales que hasta ahora se han acercado, opinan lo contrario: sin estos negocios, el atractivo de la privatización pierde altura. Mientras los interesados reclaman que el Gobierno rescinda estos contratos antes de la licitación, el proyecto oficial intenta traspasarle el paquete al futuro adjudicatario. Y aunque Mackinlay lo niega, una fuente de la Unión de Bancos Suizos aseguró a **Página/12** que su acoplamiento al periplo mundial que organizó el Gobierno para captar oferentes, tiene como objetivo la caza de un socio. Mackinlay accedió a una entrevista con **Cash** en Nueva York, primera escala de la gira.

–¿Ustedes están interesados en participar de la licitación?

–De ninguna manera. Yo sólo vine para testear qué interés despierta la privatización. Pero jamás invertiría 2000 millones de dólares en la Argentina.

–¿No tuvo contactos con alguna empresa norteamericana para, eventualmente, integrar algún consorcio?

–No.

–¿Inversiones y Servicios está dispuesta a vender su participación accionaria en Edcadassa (45%) e Interbaires (80%)?

–Depende del precio. Si yo tuviese un auto que vale 25 mil dólares y alguien me ofrece 27 mil, seguramente se lo vendería. Pero si anda bien y me ofrecen menos...

–Según el cálculo que hace el Gobierno, los depósitos fiscales (Edcadassa) valen 200 millones y a ustedes les correspondería algo menos de 100...

–Ese es el cálculo que hacen, pero porque aplican una tasa de descuento muy baja. No venderíamos a ese precio, porque la empresa vale mucho más. Nosotros la hicimos valer mucho más, gerenciándola bien.

–¿Usted debatió estas cuestiones con los funcionarios argentinos? ¿Con Adolfo Ensinck, por ejemplo (encabeza la delegación argentina por la Jefatura de Gabinete)?

–Ni siquiera lo conozco.

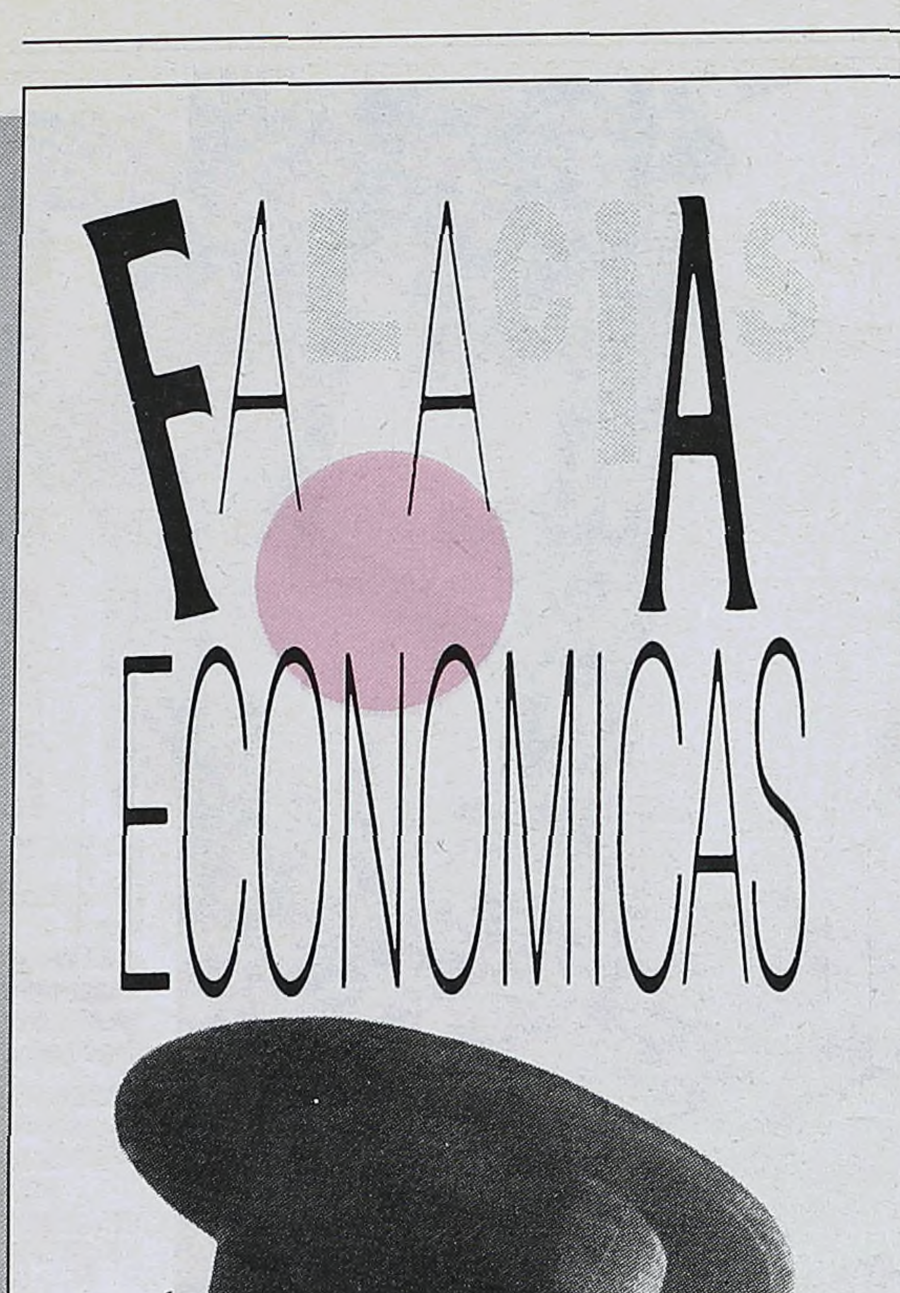
–Pero usted vino a los Estados Unidos y está alojado en el mismo hotel que la comitiva argentina...

–Eso no significa que haya venido a discutir nada con ellos.

–¿Usted cree que alguna empresa puede tener interés en explotar los aeropuertos si no dispone de los depósitos fiscales y el free shop?

–Seguro que sí. Por la concesión de esos servicios (explotados por Edcadassa e Interbaires) va a cobrar un canon, que es una renta segura, sin riesgo. Según el borrador del pliego, se va a calcular sobre la facturación que, además, tiene posibilidades de aumentar. Fíjese cómo viene creciendo el tráfico de personas y mercaderías. El negocio es bueno para nosotros, pero también para un futuro administrador.

–Ustedes ahora pagan un canon relativamente bajo...



Por Jorge Schvarzer

REBELION EN LA GRANJA

El discurso oficial promete desde hace años avanzar hacia la Tierra Prometida llamada "mercado". En la sociedad de mercado, en la economía de mercado, dice, todos vivirán mejor. No es un discurso novedoso ni aislado; la misma idea se difunde en la mayoría de las naciones ofreciendo un ideal y una serie de guías prácticas de cómo llegar a él. La receta es conocida: privatizar empresas del Estado, reducir gasto presupuestario, desmantelar el sistema de seguridad social, abrir la economía a la competencia externa. Los resultados también son conocidos: caída de salarios, desocupación, crisis, etc. (incluyendo la inflación perversa que sufren los países "en transición" del Este de Europa, flagelo del que se "salvó" la Argentina después de haberlo padecido).

La consecuencia es que un sector creciente de la población pierde ingresos hasta quedar al margen del sistema de mercado. Los pobres no tienen dinero, por definición; por eso no entran como compradores al sistema. Tampoco se acepta su oferta de fuerza de trabajo porque en las condiciones productivas actuales no son necesarios. Se trata de un resultado al menos curioso: la propuesta del mercado como solución deja afuera del mismo a una parte apreciable de la población. A los marginados sólo les queda la promesa de que algún día, futuro, serán considerados en el presunto reparto de beneficios. Hace años, George Orwell ridiculizó la situación soviética, donde las promesas de una sociedad igualitaria para todos se había transformado en la realidad de un poder omnímodo y desigual. En aquella granja de fábula, donde se había establecido el sistema, el burro, tratando de recordar las promesas iniciales, se encontró con un cambio de forma: "Todos los animales son iguales, decía el cartel, pero algunos son más iguales que otros". La diferencia entre promesas y la realidad duró algún tiempo pero no podía ser eterna; sólo hasta que los animales cansados de la explotación se rebelaron. Orwell adelantó, así, la experiencia de la caída del Muro de Berlín y, quizá, la que puede responder a las nuevas promesas de salvación por el mercado.

Aunque no todos lo crean así, los trabajadores que protestan en Cutral Có, en Tartagal, en Rosario, en Ledesma, piden que también a ellos se les concedan los beneficios del mercado. Piden entrar mediante el trabajo para actuar como compradores con su ingreso. Nuestra rebelión en la granja repite una historia universal. La protagonizada por los excluidos a los que se les promete el oro y el moro.

El horror económico

CORRESPONSAL DE GUERRA



Pedirles que abandonen sus ilusiones sobre su condición es pedirles que abandonen una condición que exige ilusiones.

Karl Marx

Viviane Forrester, novelista y crítica literaria, escribió un best-seller en el que cuestiona el modelo neoliberal, advirtiendo que la extinción del trabajo no es coyuntural. "Hay algo peor que la explotación del hombre: la ausencia de explotación", escribió en "El horror económico".

(Por Marcelo Matellanes) A menos de un año de su aparición en Francia, el suceso editorial de la novelista y crítica literaria Viviane Forrester lleva ya vendidos más de trescientos mil ejemplares en su país, sin contar su traducción a doce idiomas, incluido el castellano. Se trata de *El horror económico*, publicado por el Fondo de Cultura Económica.

Aunque en realidad no se trata de un ensayo, se respira en esta obra un aroma próximo a *Los miserables* de Victor Hugo o al *Yo acuso* de Zola. Pero la Forrester no tenía tiempo de encarar una gran novela, porque los tiempos corren, y con ellos la exclusión, el hambre, el horror. Así como esta obra no es de naturaleza literaria, tampoco tiene pretensiones teóricas. Es sólo un grito, un grito monocorde. Cada frase describe un horror y cada horror motiva en ella una frase. Por otra parte, ¿cómo describir el horror sin caer en la soberbia, en la impostura o en la buena conciencia? No hay nombre para el horror, sólo hay nombres de gente cuyo padecimiento es innombrable. Si se nos forzara a atribuirle un género literario a *El horror económico*, éste sería el de corresponsal de guerra.

En el plano del diagnóstico, la autora opina que "el trabajo, considerado nuestro motor natural, la regla del juego de nuestro tránsito hacia esos lugares extraños adonde todos iremos a parar, se ha vuelto hoy una entidad desprovista de contenido". En su opinión no se trata de crisis ni de la mutación de un modelo de sociedad, sino del tránsito brutal de toda una civilización. La autora se indigna ante el discurso neoliberal que acusa a los desempleados de ser responsables de *su situación, creándoles esa vergüenza* "que permite imponer la ley sin hallar oposición y violarla sin temer la protesta". Y ese oprobio desalienta toda reacción distinta de la resignación mortificada. La ferocidad del texto no conoce límites: "La vergüenza debería cotizarse en la bolsa, es un factor importante de las ganancias".

Si hay algo que lamentar en esta obra es que la autora no profundice algo que se limita a constatar: la sumisión del poder político al poder económico, hecho que marca una ruptura trascendental respecto de la precedente concepción del Estado capitalista como "representante del interés general".

La autora se interroga: "¿Qué sucedería si desapareciera la democracia?" y agrega, casi dirigiéndose a la sociedad argentina: "No ignoramos que al horror nada le es imposible. Sabemos por experiencia que la barbarie, siempre latente, se conjuga de maravillas con la mansedumbre de esas mayorías que saben incorporar el horror a la frivolidad ambiente".

En suma, para la autora el desastre ha comenzado. Sólo importa la lógica de la ganancia, aunque ella lleve al genocidio. Y hablando de él, es oportuno recordar que recientes proyectos de investigación locales han sido rechazados porque investigar el genocidio no es "rentable". No puede negarse cierta coherencia a los apóstoles de esta censura: ahogar el horror en el olvido ayuda a mitigar las percepciones del exterminio. Porque "la ferocidad social siempre existió, pero con límites imperiosos porque el trabajo realizado por la vida humana era indispensable para los poderosos. Ha dejado de serlo; al contrario, se ha vuelto embarazoso. La supervivencia de la humanidad nun*ca estuvo tan amenazada*".

A pesar de este cuadro cuasi apocalíptico, Viviane Forrester, presintiendo las palabras del epígrafe, nos interpela para abandonar la resignación y poner en marcha todo el genio que podamos para recrear un nuevo modo de socialización, un nuevo empleo de la vida, para salir de la encerrona de la vida que depende del "empleo". Para ello el pensamiento crítico ya no basta, se necesita un pensamiento alternativo. Un pensamiento que, como dijo Martín Heidegger, "redescenderá hacia la pobreza de su esencia provisoria. Y así se parecerá al lenguaje en búsqueda del decir simple". Ese decir simple con el que la autora escribe, ese que es el mismo de todos aquellos que padecen.

Concesión de aeropuertos

UN POLIZON EN LA GIRA

PRIVATIZACION

Página/12 EN EE.UU.

Carlos Mackinlay, representante de la firma que explota los depósitos fiscales y free shops, dice que no participarán en la licitación por las aeroestaciones. Pero no está dispuesto a ceder sus actuales concesiones. Edcadassa e Interbaires, las dos empresas que controla, se le atribuyen a Alfredo Yabrán.

(Por Cledis Candelaresi, desde Nueva York) Inversiones y Servicios, sindicada al grupo de Alfredo Yabrán en la explotación de negocios aeroportuarios, cree tener agarrada de las alas la privatización de aeropuertos. Su representante, Carlos Mackinlay, asegura que la empresa no se desprenderá de su participación en Edcadassa (depósitos fiscales) e Interbaires (free shops) al precio que pretende fijarle el gobierno. Con el canon que pagan por la concesión, "es buen negocio para nosotros y para el futuro administrador de los aeropuertos", afirma. Sin embargo, los grupos internacionales que hasta ahora se han acercado, opinan lo contrario: sin estos negocios, el atractivo de la privatización pierde altura. Mientras los interesados reclaman que el Gobierno rescinda estos contratos antes de la licitación, el proyecto oficial intenta traspasarle el paquete al futuro adjudicatario. Y aunque Mackinlay lo niega, una fuente de la Unión de Bancos Suizos aseguró a **Página/12** que su acoplamiento al periplo mundial que organizó el Gobierno para captar oferentes, tiene como objetivo la caza de un socio. Mackinlay accedió a una entrevista con **Cash** en Nueva York, primera escala de la gira.

–¿Ustedes están interesados en participar de la licitación?

–De ninguna manera. Yo sólo vine para testear qué interés despierta la privatización. Pero jamás invertiría 2000 millones de dólares en la Argentina.

–¿No tuvo contactos con alguna empresa norteamericana para, eventualmente, integrar algún consorcio?

–No.

—¿Inversiones y Servicios está dispuesta a vender su participación accionaria en Edcadassa (45%) e Interbaires (80%)?

–Depende del precio. Si yo tuviese un auto que vale 25 mil dólares y alguien me ofrece 27 mil, seguramente se lo vendería. Pero si anda bien y me ofrecen menos...

–Según el cálculo que hace el Gobierno, los depósitos fiscales (Edcadassa) valen 200 millones y a ustedes les correspondería algo menos de 100...

–Ese es el cálculo que hacen, pero porque aplican una tasa de descuento muy baja. No venderíamos a ese precio, porque la empresa vale mucho más. Nosotros la hicimos valer mucho más, gerenciándola bien.

–¿Usted debatió estas cuestiones con los funcionarios argentinos? ¿Con Adolfo Ensinck, por ejemplo (encabeza la delegación argentina por la Jefatura de Gabinete)?

–Ni siquiera lo conozco.

–Pero usted vino a los Estados Unidos y está alojado en el mismo hotel que la comitiva argentina...

–Eso no significa que haya venido a discutir nada con ellos.

–¿Usted cree que alguna empresa puede tener interés en explotar los aeropuertos si no dispone de los depósitos fiscales y el free shop?

–Seguro que sí. Por la concesión de esos servicios (explotados por Edcadassa e Interbaires) va a cobrar un canon, que es una renta segura, sin riesgo. Según el borrador del pliego, se va a calcular sobre la facturación que, además, tiene posibilidades de aumentar. Fíjese cómo viene creciendo el tráfico de personas y mercaderías. El negocio es bueno para nosotros, pero también para un futuro administrador.

–Ustedes ahora pagan un canon relativamente bajo...

–No crea. Hasta mayo de 1996, Edcadassa pagaba un canon fijo, creo que cerca de los 700 mil pesos por mes. Pero, entonces, el Gobierno dispuso por decreto que fuese proporcional a la facturación, y por ese me*canismo subió a 850 mil.*

–¿Cree que el Estado está realmente dispuesto a vender su participación accionaria en los depósitos fiscales y tiendas libres de impuestos?

–Estoy seguro de que no le conviene. Por canon y dividendos, el Estado cobró unos 90 millones en seis años. Si resigna este ingreso, ¿a cuánto tiene que vender las empresas para compensar esa pérdida?

–El Gobierno está prometiendo entregar al futuro operador el servicio de rampas que antes prestaba Intercargo...

–Les está mintiendo. Aerolíneas y American Airlines atienden sus propios aviones en tierra, y sin estos dos clientes no hay negocio.

Tony Valdez

Sin free shops y depósitos, los aeropuertos pierden atractivo. La rescisión cuesta 200 millones de pesos.

Las empresas de Yabrán –Edcadassa e Interbaires– no quieren quedar afuera de la privatización.

Bajo las alas de Alfredo Yabrán

Un único consorcio explotará, a partir del último trimestre del año, los principales 38 aeropuertos del país. Nú*mero que podría elevarse a más de 50 si en el plazo que* media hasta la puesta en venta de los pliegos –primeros días de junio–, las provincias propietarias de aeroestaciones no incluidas en esta primera tanda adhieren al régimen de privatización.

La Jefatura de Gabinete organizó una espectacular gira, de más de diez días, por las principales capitales del mundo, que culminará el martes próximo en Bonn, Alemania. En los distintos puntos, busca tentar a inversores internacionales en el negocio, con elementos del negocio que no son pocos, pero tampoco son todos los necesarios. Aún hay más de un punto oscuro que deberá resolverse en el transcurso del proceso licitatorio.

Una de estas cuestiones es la concesión de los tentadores servicios de depósitos fiscales (aduaneros) y tiendas de free shop, cuyos beneficiarios (Edcadassa e Interbaires, respectivamente) tienen contrato hasta más allá del 2010. Por su rentabilidad, la inclusión o no de ambos negocios en los pliegos puede cambiar el interés de los candidatos y la oferta a concretar.

*Con sobrados elementos, el ex ministro Domingo Ca*vallo demostró la vinculación de ambas empresas con Alfredo Yabrán. Edcadassa e Interbaires son empresas mixtas en las que la Fuerza Aérea detenta la propiedad de la parte estatal: 55% de las acciones en la primera, y 20% en la segunda. El dueño del capital restante en ambas es la firma Inversiones y Servicios, en nombre de la cual se sumó a la gira oficial el abogado Carlos Mackinlay. El titular de IyS es Osvaldo Gigena.

El grupo comandado por IyS poseía una tercera empresa operadora en aeropuertos, Intercargo, cuya actividad era el servicio de rampa (atención de aeronaves en pista). La Aeronáutica también participaba en ésta, con un 20% del paquete accionario. Pero el Estado decidió el año pasado rescindir el contrato de concesión pagando una suculenta indemnización, de la cual queda aún un reclamo pendiente de la empresa privada por 37 millones de dólares, en concepto de "ajustes y dividendos a cobrar".

JUNTAR LOS PEDAZOS

Por Enrique M. Martínez

COMPARAR SIN LLORAR

La batalla automotriz en el Mercosur parece haber llegado para quedarse. Los estados de Brasil compiten entre sí para entregar subsidios, créditos y desgravaciones a las multinacionales, mientras en la Argentina los empleados de las mismas multinacionales dispersan sus quejas sobre la falta de generosidad del gobierno argentino. Los ganadores de esta competencia obtendrán básicamente la instalación de plantas de ensamblado, que ocuparán algunos miles de personas, pero que no tendrán autonomía alguna y cuya continuidad dependerá de que los salarios de la mano de obra ocupada se mantengan suficientemente bajos a nivel internacional.

Es poco premio y no es el único camino. La alternativa es la cooperación binacional asumida como política de Estado, que busque interlocutores empresarios dentro de las fronteras o en los países con mayor vocación de sumar fuerzas, para construir una industria propia (del Mercosur) que pueda competir internacionalmente.

Si quedan dudas, Estados Unidos muestra la ruta, con su propia política interna para el sector automotor. En setiembre de 1993, el presidente Clinton y los gerentes generales de Chrysler, Ford y General Motors anunciaron el proyecto del "supercar" norteamericano. Es un programa a desarrollar en conjunto entre las tres grandes, 7 agencias federales, 20 laboratorios oficiales y más de 350 autopartistas, universidades y pequeñas empresas, que culmina en el 2004.

En ese año deberán estar en la calle tres prototipos de automóvil (uno por empresa) que consuman no más de 1 litro de combustible cada 35 kilómetros, tengan el mismo confort que un vehículo medio actual y no cuesten más, ni al comprarlos ni en su mantenimiento.

Los objetivos declarados son tres:

a) Evitar que aumente la dependencia del petróleo importado.

b) Aumentar la competitividad nacional en los procesos de manufactura.

c) Implementar innovaciones que este sector pueda trasladar al resto de la industria.

En las propias palabras de los documentos oficiales norteamericanos: "El supercar representa un apartamiento de la relación histórica, básicamente reguladora, entre el gobierno y la industria automotriz. Los precios del combustible en Estados Unidos no incentivan a los consumidores para pedir automóviles con menor consumo. Por lo tanto, es necesario que el gobierno apoye la investigación y desarrollo a largo plazo para el desarrollo de tecnologías eficientes en el uso de combustibles, para impulsar la actividad y acelerar el progreso, en ausencia de la tracción del mercado". (Executive Summary-Program Plan). Más claro, el agua. El gobierno norteamericano conduce un proceso esencial para todo el país, integrado a todo el espectro productivo y del conocimiento. No es el camino brasileño o argentino o el recomendado por el FMI o el Banco Mundial aquí. Habrá que estudiar más las políticas domésticas del mundo central para ver mejor la luz.

Comentarios o aportes a Sáenz Peña 180 (1876) Bernal o al email:turay@sion.com

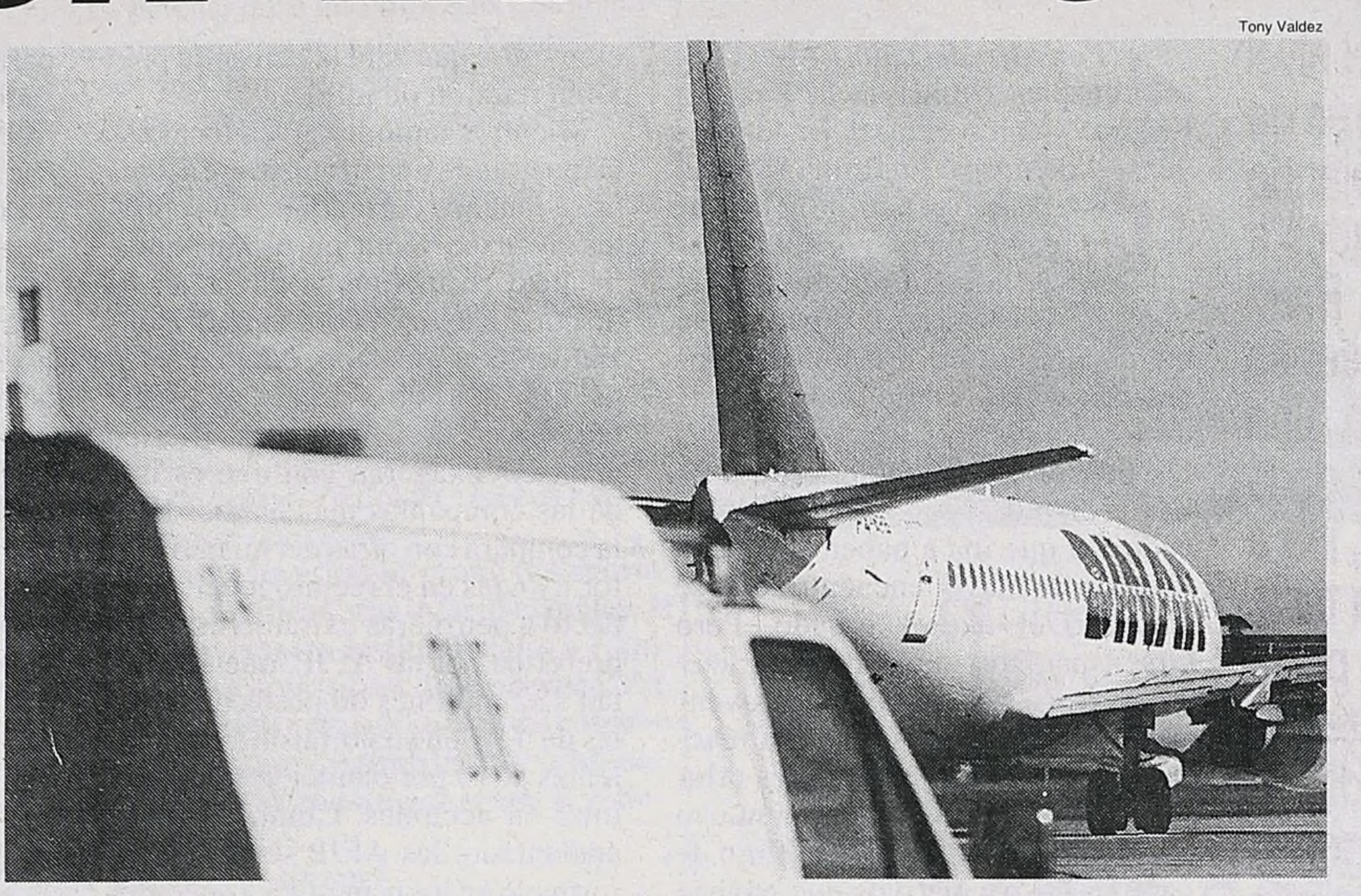
Concesión de aeropuertos

POLIZON EN LA GIRA

PRIVATIZACION

Carlos Mackinlay, representante de la firma que explota los depósitos fiscales y free shops, dice que no participarán en la licitación por las aeroestaciones. Pero no está dispuesto a ceder sus actuales concesiones. Edcadassa e Interbaires, las dos empresas que controla, se le atribuyen a Alfredo Yabrán.

Tony Valdez



Sin free shops y depósitos, los aeropuertos pierden atractivo. La rescisión cuesta 200 millones de pesos.

Las empresas de Yabrán –Edcadassa e Interbaires– no quieren quedar afuera de la privatización.

–No crea. Hasta mayo de 1996, Edcadassa pagaba un canon fijo, creo que cerca de los 700 mil pesos por mes. Pero, entonces, el Gobierno dispuso por decreto que fuese proporcional a la facturación, y por ese mecanismo subió a 850 mil.

–¿Cree que el Estado está realmente dispuesto a vender su participación accionaria en los depósitos fiscales y tiendas libres de impuestos?

–Estoy seguro de que no le conviene. Por canon y dividendos, el Estado cobró unos 90 millones en seis años. Si resigna este ingreso, ¿a cuánto tiene que vender las empresas para compensar esa pérdida?

–El Gobierno está prometiendo entregar al futuro operador el servicio de rampas que antes prestaba Intercargo...

–Les está mintiendo. Aerolíneas y American Airlines atienden sus propios aviones en tierra, y sin estos dos clientes no hay negocio.

Bajo las alas de Alfredo Yabrán

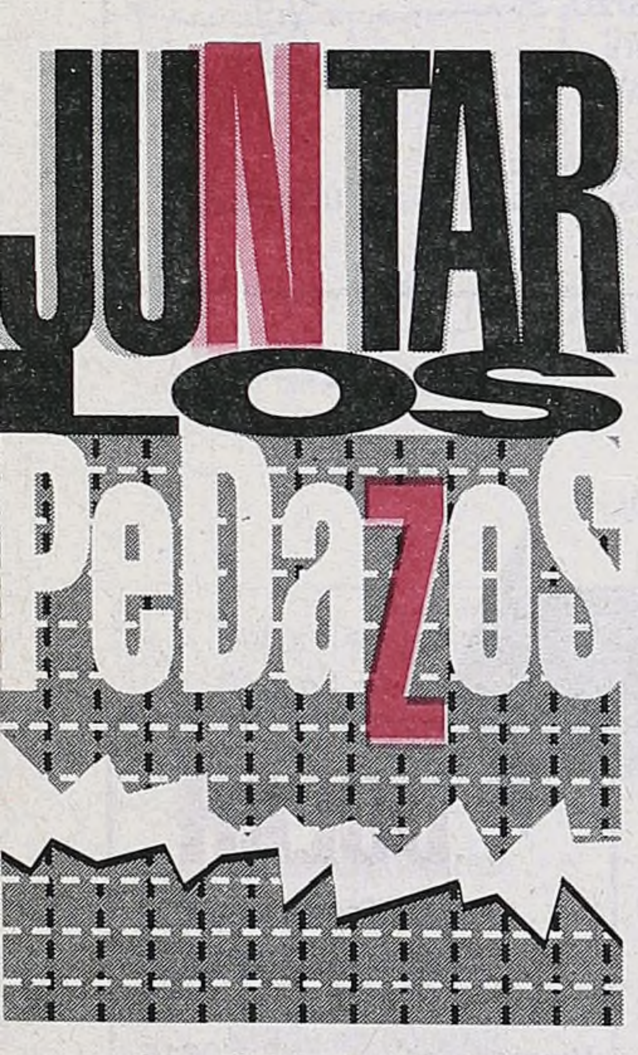
Un único consorcio explotará, a partir del último trimestre del año, los principales 38 aeropuertos del país. Número que podría elevarse a más de 50 si en el plazo que media hasta la puesta en venta de los pliegos –primeros días de junio–, las provincias propietarias de aeroestaciones no incluidas en esta primera tanda adhieren al régimen de privatización.

La Jefatura de Gabinete organizó una espectacular gira, de más de diez días, por las principales capitales del mundo, que culminará el martes próximo en Bonn, Alemania. En los distintos puntos, busca tentar a inversores internacionales en el negocio, con elementos del negocio que no son pocos, pero tampoco son todos los necesarios. Aún hay más de un punto oscuro que deberá resolverse en el transcurso del proceso licitatorio.

Una de estas cuestiones es la concesión de los tentadores servicios de depósitos fiscales (aduaneros) y tiendas de free shop, cuyos beneficiarios (Edcadassa e Interbaires, respectivamente) tienen contrato hasta más allá del 2010. Por su rentabilidad, la inclusión o no de ambos negocios en los pliegos puede cambiar el interés de los candidatos y la oferta a concretar.

Con sobrados elementos, el ex ministro Domingo Cavallo demostró la vinculación de ambas empresas con Alfredo Yabrán. Edcadassa e Interbaires son empresas mixtas en las que la Fuerza Aérea detenta la propiedad de la parte estatal: 55% de las acciones en la primera, y 20% en la segunda. El dueño del capital restante en ambas es la firma Inversiones y Servicios, en nombre de la cual se sumó a la gira oficial el abogado Carlos Mackinlay. El titular de IyS es Osvaldo Gigena.

El grupo comandado por IyS poseía una tercera empresa operadora en aeropuertos, Intercargo, cuya actividad era el servicio de rampa (atención de aeronaves en pista). La Aeronáutica también participaba en ésta, con un 20% del paquete accionario. Pero el Estado decidió el año pasado rescindir el contrato de concesión pagando una suculenta indemnización, de la cual queda aún un reclamo pendiente de la empresa privada por 37 millones de dólares, en concepto de "ajustes y dividendos a cobrar".



COMPARAR SIN LLORAR

Por Enrique M. Martínez

La batalla automotriz en el Mercosur parece haber llegado para quedarse. Los estados de Brasil compiten entre sí para entregar subsidios, créditos y desgravaciones a las multinacionales, mientras en la Argentina los empleados de las mismas multinacionales dispersan sus quejas sobre la falta de generosidad del gobierno argentino. Los ganadores de esta competencia obtendrán básicamente la instalación de plantas de ensamblado, que ocuparán algunos miles de personas, pero que no tendrán autonomía alguna y cuya continuidad dependerá de que los salarios de la mano de obra ocupada se mantengan suficientemente bajos a nivel internacional.

Es poco premio y no es el único camino. La alternativa es la cooperación binacional asumida como política de Estado, que busque interlocutores empresarios dentro de las fronteras o en los países con mayor vocación de sumar fuerzas, para construir una industria propia (del Mercosur) que pueda competir internacionalmente.

Si quedan dudas, Estados Unidos muestra la ruta, con su propia política interna para el sector automotor. En setiembre de 1993, el presidente Clinton y los gerentes generales de Chrysler, Ford y General Motors anunciaron el proyecto del "supercar" norteamericano. Es un programa a desarrollar en conjunto entre las tres grandes, 7 agencias federales, 20 laboratorios oficiales y más de 350 autopartistas, universidades y pequeñas empresas, que culmina en el 2004.

En ese año deberán estar en la calle tres prototipos de automóvil (uno por empresa) que consuman no más de 1 litro de combustible cada 35 kilómetros, tengan el mismo confort que un vehículo medio actual y no cuesten más, ni al comprarlos ni en su mantenimiento.

Los objetivos declarados son tres:

a) Evitar que aumente la dependencia del petróleo importado.

b) Aumentar la competitividad nacional en los procesos de manufactura.

c) Implementar innovaciones que este sector pueda trasladar al resto de la industria.

En las propias palabras de los documentos oficiales norteamericanos: "El supercar representa un apartamiento de la relación histórica, básicamente reguladora, entre el gobierno y la industria automotriz. Los precios del combustible en Estados Unidos no incentivan a los consumidores para pedir automóviles con menor consumo. Por lo tanto, es necesario que el gobierno apoye la investigación y desarrollo a largo plazo para el desarrollo de tecnologías eficientes en el uso de combustibles, para impulsar la actividad y acelerar el progreso, en ausencia de la tracción del mercado". (Executive Summary-Program Plan). Más claro, el agua. El gobierno norteamericano conduce un proceso esencial para todo el país, integrado a todo el espectro productivo y del conocimiento. No es el camino brasileño o argentino o el recomendado por el FMI o el Banco Mundial aquí. Habrá que estudiar más las políticas domésticas del mundo central para ver mejor la luz.

Comentarios o aportes a Sáenz Peña 180 (1876) Bernal o al email:turay@sion.com

El Buen Inversor

EL PATRON DE LA CUADRA

La Fed no modificó el nivel de la tasa de interés de corto plazo, dejando nuevamente mal parados a los financistas. En el mercado existía consenso sobre que Alan Greenspan, titular de la Reserva Federal, iba a ajustar hacia arriba la tasa. En tanto, la plaza argentina sigue avanzando a ritmo sostenido. La marcha de la economía confirma el buen momento del mercado.

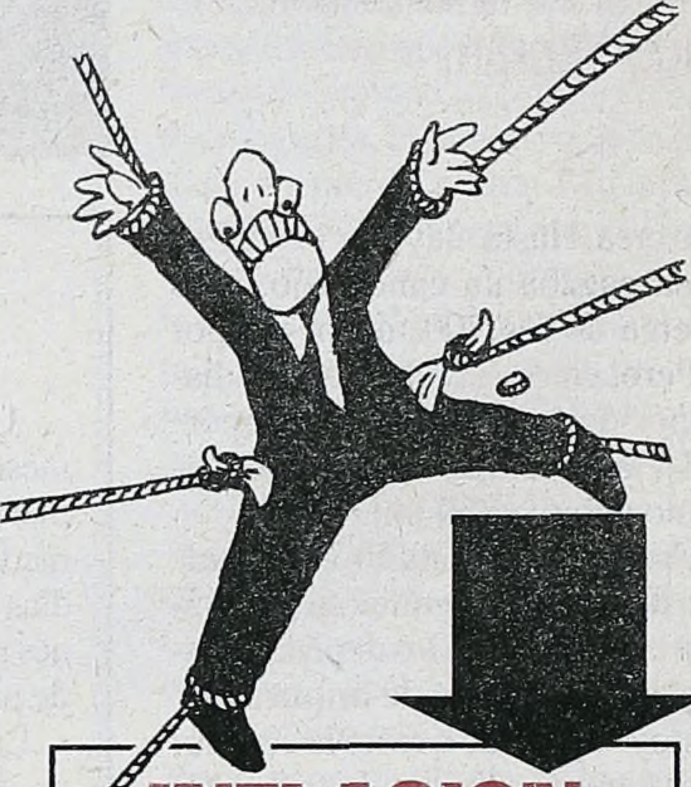
(Por Alfredo Zaiat) Alan Greenspan, titular de la Reserva Federal (banca central estadounidense), demostró la última semana que sigue siendo el patrón de la cuadra. No realizó un nuevo ajuste hacia arriba de la tasa de interés de corto plazo. De esa forma, él continúa marcando el ritmo de la política monetaria sin importarle las opiniones de los financistas de Wall Street. Después del retoque aplicado a fines de marzo, el consenso en el mercado era que iba a haber otro en la reunión de mayo, encuentro que se concretó el martes pasado. Pero Greenspan volvió a sorprenderlos.

Las bolsas mundiales, incluyendo la argentina, tuvieron una reacción positiva. Los operadores estaban contentos porque sin un nuevo ajuste en la tasa de corto el flujo de capitales especulativos que navega por la aldea global no se afectaría. Ahora la incertidumbre quedó congelada por unas semanas, cuando empiecen a difundirse indicadores de la economía americana, lo que precipitará las obligadas especulación sobre qué hará la Fed en su próxima reunión de julio.

Mientras tanto, la plaza local está mostrando una firmeza que asombra a muchos corredores. Los papeles avanzan lenta pero constantemente, y en algunos casos alcanzando cotizaciones record desde el lanzamiento al mercado, como el caso de YPF. La petrolera se ha despertado luego de varios años. Ciertos analistas exageran con que es una de las compañías más baratas si se la compara con otras del mismo sector listadas en el recinto local y respecto a petroleras extranjeras. Es la preferida por las AFJP, que acumulan 132 millones de pesos de papeles de YPF en su portafolio, equivalentes al 10 por ciento de su cartera total en acciones. Como ya se ha adelantado, las AFJP se han transformado en los principales operadores del mercado, acumulando a fines de abril una tenencia de 1300 millones de pesos en acciones y 4500 millones en títulos públicos.

Con esa base, que brinda un piso sostenido a la actividad bursátil, los corredores comienzan a estudiar con mayor detenimiento en qué plaza invertir. La selectividad de los papeles es una de las características de la actual bonanza. Por ese motivo, los financistas están atentos a la evolución del índice de producción industrial que va marcando mes a mes el comportamiento de los diferentes sectores de la economía. Y el Estimador Mensual Industrial (EMI), que el Indec difundió el jueves pasado, sacudió a los financistas.

El EMI de abril aumentó 2,5 por ciento respecto del mes anterior, que hizo trepar la variación positiva del cuatrimestre a 7,8 por ciento comparado con igual período del año pasado. Autos, agroquímicos y construcción empujaron hacia arriba a ese indicador. Con esos datos, los corredores están tranquilos con que se está verificando las expectativas positivas que tenían sobre la marcha de la economía. Y, por lo tanto, no se inquietan por los precios en alza que están pagando por las acciones, porque saben que así se confirmarán las ganancias futuras que están descontando de las empresas.



TASAS

	VIERNES 16/5 en $	VIERNES 16/5 en u$s	VIERNES 23/5 en $	VIERNES 23/5 en u$s
	% anual		% anual	
Plazo Fijo a 30 días	6,4	5,6	6,5	5,5
a 60 días	7,2	6,3	7,5	6,1
Caja de Ahorro	3,3	2,4	3,3	2,4
Call Money	7,0	6,5	5,8	5,0

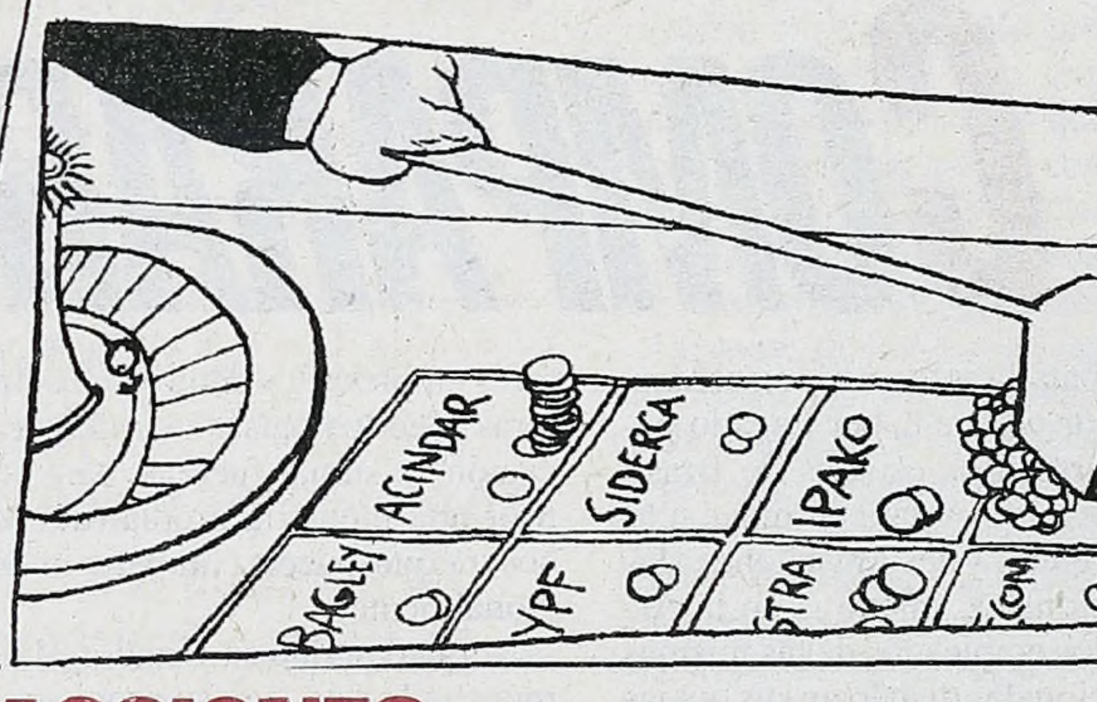
NOTA: Todos los valores son promedios de mercado y para los plazos fijos se toma la tasa que reciben los pequeños y medianos ahorristas.

INFLACION
(en porcentaje)

Mayo	-0,1
Junio	0,0
Julio	0,5
Agosto	-0,2
Septiembre	0,2
Octubre	0,5
Noviembre	-0,2
Diciembre	-0,3
Enero 1997	0,5
Febrero	0,4
Marzo	-0,5
Abril	0,1
Mayo *	0,1

* Estimada
Inflación acumulada últimos 12 meses: 0,6 %





LOS PESOS Y LAS RESERVAS DE LA ECONOMIA
(en millones)

	en $
Cir. monet. al 14/5	13.529
Depósitos al 15/5	
Cuenta Corriente	8.620
Caja de Ahorro	6.680
Plazo Fijo	11.232
	en u$s
Reservas al 14/5	
Oro y dólares	19.344
Títulos Públicos	1.722

Nota: La circulación monetaria es el dinero que está en poder del público y en los bancos. Los montos de los depósitos son una muestra realizada por el BCRA. Las reservas están contabilizadas a valor de mercado.

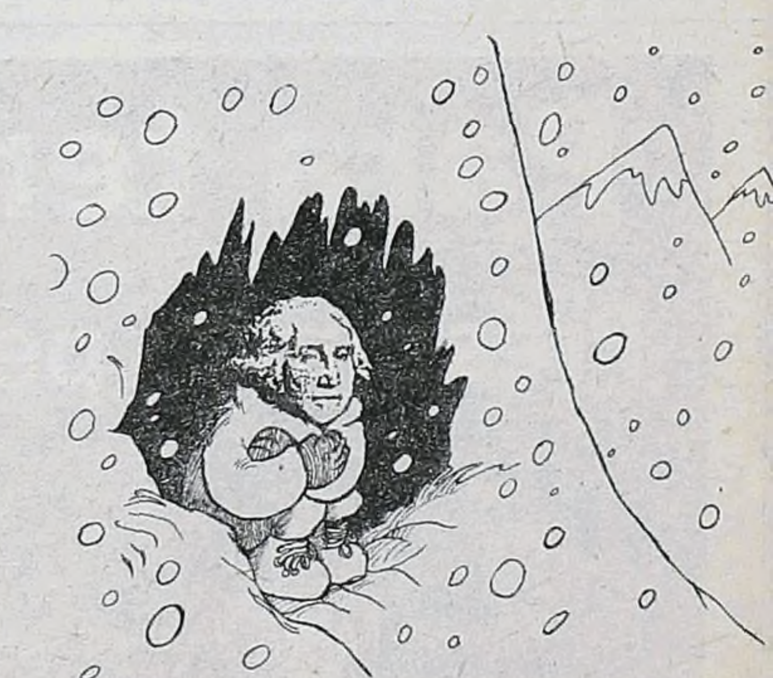
ACCIONES

	PRECIO (en pesos) Viernes 16/5	Viernes 23/5	VARIACION (en porcentaje) Semanal	Mensual	Anual
ACINDAR	2,285	2,350	2,8	5,2	67,9
ALPARGATAS	0,908	0,900	-0,9	11,1	4,7
ASTRA	1,830	2,000	9,3	18,3	7,2
C.COSTANERA	3,520	3,650	3,7	4,3	28,7
C.PUERTO	3,050	3,060	0,3	-1,3	10,9
CIADEA	3,800	3,850	1,3	1,5	-14,5
COMERCIAL DEL PLATA	2,980	3,360	12,8	10,9	31,3
SIDERCA	2,230	2,350	5,4	11,9	28,8
BANCO FRANCES	10,000	10,250	2,5	1,7	9,6
BANCO GALICIA	6,160	6,400	3,9	6,0	6,5
INDUPA	1,175	1,195	1,7	7,7	3,9
IRSA	3,770	3,950	4,8	12,2	23,1
MOLINOS	3,830	3,870	1,0	4,8	9,8
PEREZ COMPANC	8,200	8,320	1,5	2,6	18,7
SEVEL	1,990	2,070	4,0	-3,7	-17,9
TELEFONICA	3,540	3,570	0,8	7,5	36,3
TELECOM	5,180	5,250	1,4	6,1	29,8
T. DE GAS DEL SUR	2,520	2,540	0,8	1,2	7,2
YPF	29,000	29,850	2,9	7,4	19,1
INDICE MERVAL	743,030	767,670	3,3	6,2	18,2
PROMEDIO BURSATIL	-	-	**3,5**	**5,2**	**19,6**



DOLAR
(cotización en casas de cambio)

Viernes ant.	1,0015
Lunes	1,0015
Martes	1,0015
Miércoles	1,0015
Jueves	1,0015
Viernes	1,0015
Variación en %	–



–*¿Cuál es la perspectiva del mercado bursátil?*

–El negocio bursátil está muy firme. Y seguirá firme. En la plaza de títulos públicos no hay margen para que se registre una suba muy fuerte. En la de acciones, en cambio, existe un potencial de alza muy importante.

–*¿Por qué?*

–Las perspectivas de mediano plazo son muy buenas. La economía va a seguir creciendo. Entonces continuarán aumentando las utilidades de las empresas. Esto impulsará la suba de la Bolsa. Pero con selectividad.

–*¿Cómo se definirá esa selectividad?*

–Los inversores han de privilegiar a las empresas que se hayan reestructurado y ahora estén ganando dinero. También las de sectores que estén creciendo. Por ejemplo, compañías de la construcción. Empresas exportadoras, que seguirán creciendo en el mediano plazo.

–*¿En qué nivel se ubicará el índice de acciones líderes MerVal a fin de año?*

ME JUEGO

HERNAN BULLRICH
Gerente Financiero
de la compañía financiera
ARGEMOFIN

–Soy optimista. Pienso que el MerVal cerrará el año en 850 puntos. Respecto de los bonos, su evolución de corto plazo estará condicionada por la próxima suba de la tasa de interés de corto plazo, que definirá en julio la Fed. De todos modos, los bonos seguirán subiendo. Por ejemplo, el Brady Par cotizará dentro de poco a 70 dólares (cerró a 67).

–*¿Por qué es tan optimista?*

–Argentina será investment grade (categoría que disponen las calificadoras internacionales, y que habilita a inversores institucionales a comprar bonos con esa nota) antes de lo previsto. En un año o año y medio el país subirá de categoría. Eso me hace ser muy optimista. El crecimiento de la economía y el investment grade se reflejarán en los precios.

–*¿Qué acciones le gustan?*

–Acindar y Aluar. Estos dos papeles ya subieron mucho, pero estaban subvaluadas. Aluar está en un sector exportador, ampliará su planta con lo que aumentará en un 40 por ciento su producción y ha comprado compañías del sector. Por su parte, Acindar se beneficiará por el auge de la construcción, además de que se ha reestructurado y gana plata. No me gustan las automotrices.

–*¿Por qué?*

–Son empresas que no están registrando ganancias importantes, les ha aumentado la competencia y enfrentan continuos problemas comerciales con Brasil.

–*¿Qué otros papeles le gusta?*

–Comercial del Plata. Está reestructurando sus pasivos, lo que le brinda un buen horizonte.

–*¿Qué temas económicos o políticos le preocupan?*

–Las elecciones de octubre. El mercado no sufrirá, pero agregará una cuota de incertidumbre. El problema social existe, pero ahora está agudizado por las elecciones.

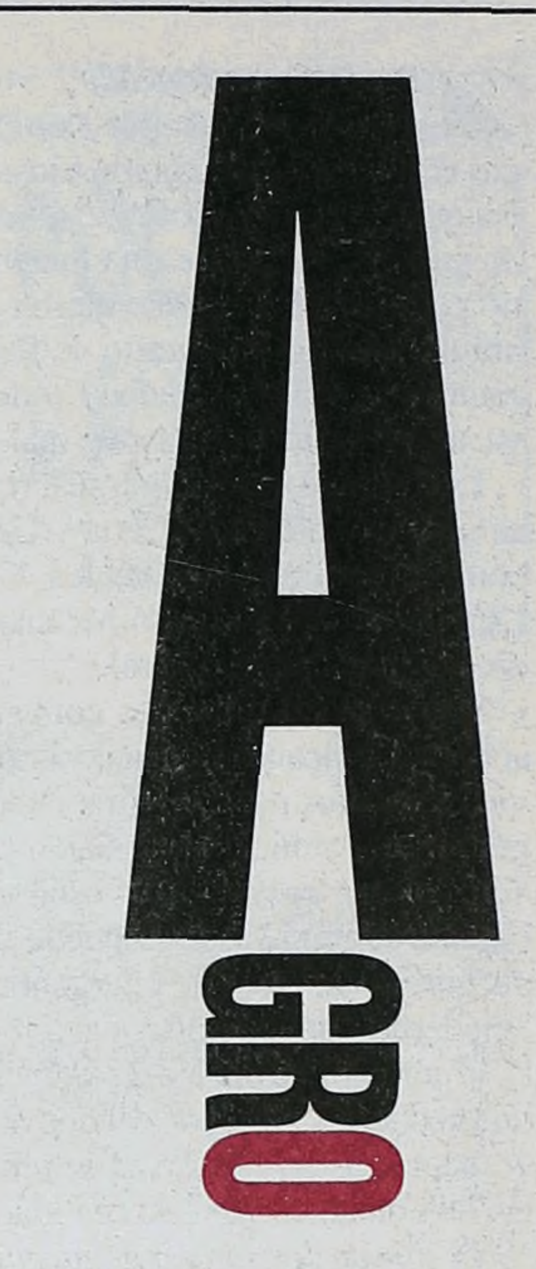


TITULOS PUBLICOS

	PRECIO		VARIACION (en porcentaje)		
	Viernes 16/5	Viernes 23/5	Semanal	Mensual	Anual
Bocon I en pesos	125,250	125,300	0,0	0,4	6,3
Bocon I en dólares	127,750	127,900	0,1	0,0	4,8
Bocon II en pesos	99,250	99,650	0,4	1,4	8,9
Bocon II en dólares	114,900	115,550	0,6	1,3	7,6
Bónex en dólares					
Serie 1987	99,00	99,12	0,1	2,6	4,2
Serie 1989	94,40	94,10	-0,3	-0,4	1,2
Brady en dólares					
Descuento	84,375	85,750	1,6	5,2	11,4
Par	66,500	67,250	1,1	6,1	6,3
FRB	92,500	93,125	0,7	2,6	7,0

Los precios son por la lámina al 100 por ciento de su valor sin descontar las amortizaciones y rentas devengadas.





Nueva estimación de la cosecha

SUFRIDO RECORD

La Secretaría de Agricultura recalculó la producción de granos, que como consecuencia de la sequía perdió 3,2 millones de toneladas con respecto a la primera proyección. La cosecha, estimada ahora en 53,4 millones, sigue siendo record, pese a todo.

La nueva estimación oficial sobre los resultados del ciclo agrícola 1996/97 reveló que la pérdida, por efectos de la sequía, rondó las 3,2 millones de toneladas de producto. En valores, son 800 a 1000 millones de dólares menos de rendimiento, de los cuales los principales tributarios fueron los productores santafesinos y cordobeses. De acuerdo con las cifras suministradas en la última semana por el secretario del área, Felipe Solá, la producción alcanzará a 53,4 millones de toneladas. Aún, en niveles de record histórico.

La falta de lluvias obligó a recalcular en un 2,4 por ciento a la baja las estimaciones de un mes atrás. Pese a ello, los resultados esperados para la cosecha que finaliza siguen ubicados en un 16,4 por ciento por encima del record anterior.

La persistente sequía –que se prolonga desde fines del año 1996– afectó, principalmente, al centro oeste santafesino, el este de Córdoba y el norte de Buenos Aires. El valor de la cosecha final fue calculado, de acuerdo con la nueva estimación, en el orden de los 9.450 millones de pesos. En sólo 30 días, el pronóstico sufrió una baja de 480 millones.

"Si no está la producción primaria, se caen muchas horas de trabajo de la cadena comercial y de servicios", explicó el titular del área, que lamentó la gravedad de la situación en Santa Fe y Córdoba. Prometió, al respecto, rápidas gestiones para llevar alivio a los productores afectados. La semana pasada, en esta misma sección de **Cash**, se dio cuenta de los reclamos y gestiones realizadas por el sector rural de ambas provincias ante la situación planteada.

El cultivo más castigado por la sequía fue la soja, que sufrió los efectos del fenómeno climático a lo largo de todo el período de cosecha. Agricultura pronosticó una producción de la oleaginosa de 11,48 millones de toneladas para la temporada que finaliza, frente a un volumen de 14 millones que se habían calculado en febrero. El valor de la pérdida alcanzaría a 730 millones de dólares, explicando entre el 80 y el 90 por ciento del desfasaje total calculado. La producción esperada, por otra parte, resulta inferior en un 7,7 por ciento a los resultados de la temporada anterior.

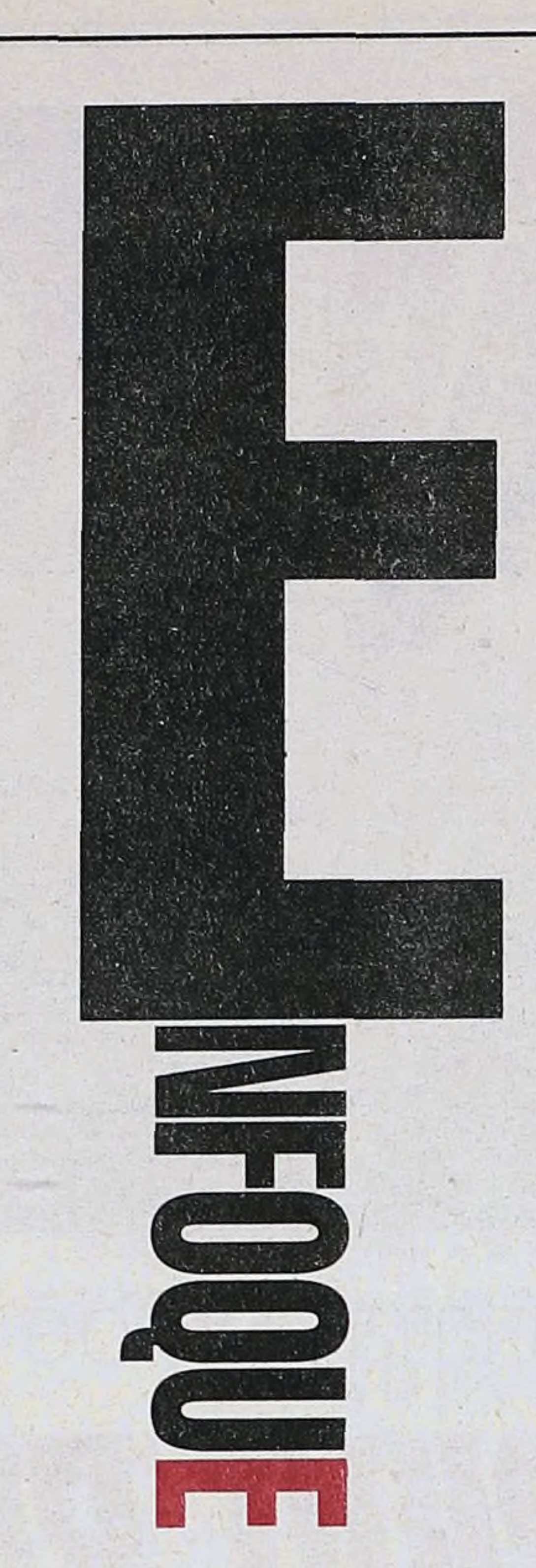
El maíz, en cambio, con 14,5 millones de toneladas esperadas para la presente cosecha, compensó en gran medida la caída en la producción de soja. El aumento con respecto a la campaña precedente se ubica en el orden del 38 por ciento. La cosecha de trigo, a su vez, oscilaría en torno de los 16 millones de toneladas, casi duplicando el registro anterior.

Los demás cultivos principales presentan situaciones dispares. La producción de girasol se fijó en la nueva estimación en cinco millones de toneladas, 2,8 por ciento menos que el cálculo anterior. El maní, otro de los productos severamente afectados por la sequía, retrocedería un 38,8 por ciento con respecto a la temporada anterior, ubicándose en la actual en 285 mil toneladas. El arroz, en cambio, registraría una producción record, con 1,21 millones de toneladas.

POSTAS

PRESTAMOS. El Banco de la Nación habilitó una línea de préstamos personales para productores con explotaciones declaradas en emergencia o desastre agropecuario. El monto máximo de los créditos es de 8 mil dólares para las situaciones de emergencia y de hasta 10 mil para las de desastre. La tasa de interés que se aplicará se ubicará en el 12 por ciento anual en dólares y será bonificada por la Secretaría de Agricultura en un 25 ó 50 por ciento, según se trate de productores en una u otra situación. La amortización podrá realizarse en fecha coincidente con los próximos ingresos de las explotaciones afectadas, sin exceder el 30 de julio del año próximo.

ALGODON. La Secretaría de Agricultura estimó que los rendimientos del algodón sufrirán una fuerte caída como consecuencia de la falta de lluvias durante la temporada. En virtud de esta situación, la Sagpya confirmó que "la cosecha será inferior a la del año pasado". Hasta la fecha, la superficie estimada a cosechar es de 893.640 hectáreas, lo cual permite pronosticar una producción entre un millón y 1,025 millones de toneladas de algodón en bruto. De acuerdo al informe oficial, el rendimiento promedio para todo el país es de 1093 kilos por hectárea, el índice más bajo desde la campaña 1980/81, cuando se ubicó en 941 kilos. Esa situación influyó decididamente en los precios pagados por los acopiadores y desmotadoras, que "evidenciaron gran interés por comprar, con valores en una franja de 440 a 530 pesos". La merma productiva en Brasil y Paraguay también aportaron a consolidar los precios.



*(Por Héctor Recalde *)* Ciertos sectores empresarios, con el silencio vergonzoso de funcionarios oficiales que *por razones obvias saben bien de qué se trata*, hicieron el cuento del tío con relación a lo que dieron en denominar como el acuerdo de flexibilización laboral de España. En definitiva, un chiste de gallegos de mal gusto.

En realidad, lo que han suscripto las cámaras empresarias Ceoe y Cepyme con las centrales sindicales UGT y CCOO se podría denominar un acuerdo de rigidización laboral.

En primer término, es conveniente aclarar los alcances de la concertación ya que la información difundida en Argentina ha venido deformada y, para ello, resulta previo establecer que en España el empleador no puede despedir porque sí. No vale el argentinismo "moderno" de "si no te gusta te vas", ni el abuso patronal del "derecho de propiedad del empleo". El despido debe tener *causas objetivas*. La "rebaja de las indemnizaciones" en realidad es la *concesión de derechos indemnizatorios a los trabajadores que no los tenían*. Es decir, a los nuevos contratos que reemplazarán a los denominados "basura".

Los empleos por tiempo indefinido vigentes siguen con el sistema anterior. Pero además, si se produce lo que se denomina "despido objetivo improcedente" la indemnización que deberá abonar el empleador es de 33 días por año de servicio con un tope de 24 mensualidades. Esta indemnización *duplica* la indemnización argentina por "falta de trabajo" y es un 10 por ciento mayor que el despido sin causa de nuestra ley de contrato de trabajo.

Por otra parte, el convenio está concebido de manera tal que impide que los nuevos contratos puedan operar como reemplazo de los existentes. Esto es así por cuanto no podrán realizarse en "empresas donde haya habido despidos objetivos individuales o expedientes de regulación en el último año". De esta manera se evita la sustitución.

Vale también poner en relieve que los despidos llamados *disciplinarios*, si son injustificados el empleador *tiene que reincorporar al trabajador o abonarle una indemnización de 45 días por año de servicio* con un tope de 42 mensualidades, *con más todos los salarios del período que medió entre el despido y la declaración* judicial de improcedencia.

A que en la Argentina pretenden rebajar las indemnizaciones por despido o hacerlas desaparecer, es bueno recordarles lo flexible que ya es el derecho laboral.

Veamos. En nuestro país no existe la posibilidad de reincorporación y tampoco el derecho a cobrar los sueldos que se devengaron entre el despido y la sentencia judicial. El monto indemnizatorio es de un sueldo por año, pero ese salario a su vez tiene un tope: no puede ser mayor a tres sueldos promedio de convenio. En el cuadro se observan algunos ejemplos para poder dimensionar económicamente de qué se trata.

CASOS DE JUICIOS POR DESPIDOS

	Tope indemnizatorio (tres sueldos)	Sueldo mensual
Asociación Argentina de Actores c/ Cámara de Anunciantes	$ 314,70	$ 104,90
Sindicato Argentino de Trabajadores de Espectáculos c/Cámara Argentina de Propietarios de Bowling	$ 410,70	$ 136,90
Sindicato Obrero y Empleados de la Industria del Fósforo y Afines c/Cámara Argentina de Fabricantes de Fósforo	$ 412,08	$ 137,36
Sindicato Obreros Marítimos Unidos c/ Cámara Armadores Fluviales	$ 540,69	$ 180,23
Asociación Argentina de Hipódromos de San Isidro c/ Lotería Nacional	$ 570,75	$ 190,25
Sindicato de Obreros Curtidores c/ Cámara Argentina de Fabricantes de cueros reconstituidos	$ 606,54	$ 202,18
Unión Obrera Metalúrgica Rama Pulvimetalúrgica	$ 1018,02	$ 339,34
Unión Ferroviaria c/ Ferrocarriles Argentinos	$ 1180,50	$ 393,50
Unión Personal Aeronavegantes Privados c/ Marriot Internacional	$ 1065,75	$ 355,25

Nota: El tope es máximo. Si el trabajador percibe un sueldo menor, la indemnización se calcula sobre ese salario.

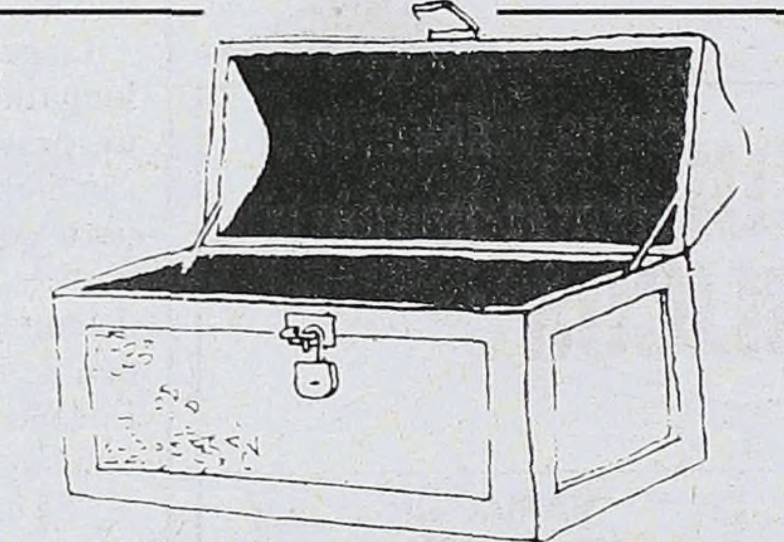
Pero además es interesante aclarar que de conformidad a la letra textual del acuerdo reciente (del 9 de abril de 1997) un empresario en España no puede despedir al trabajador que: 1) se embriaga habitualmente en el trabajo, 2) simule una enfermedad o un accidente, 3) realice sin permiso trabajos particulares durante el horario de trabajo, 4) ofenda de palabra o de hecho a otra persona en el lugar de trabajo. Por estas faltas disciplinarias el empleador podría suspender al trabajador de tres a catorce días.

En Argentina, por cualquiera de estas causales, generalmente se despide al trabajador y no se le paga ninguna indemnización. Estas precisiones apuntan tan sólo a un aspecto del derecho del trabajo de ambos países y aunque se odien las comparaciones, peor quedaríamos si se analiza las diferencias en cuanto a la red de protección social *que existe en España*, porque en la de Argentina está ausente con presunción de fallecimiento. Se concluye entonces afirmando que la posibilidad de un Acuerdo Marco II nada tiene que ver con la concertación que hicieron los españoles y, de acuerdo con lo que ha trascendido, sería tan regresivo y perjudicial para los trabajadores como el que firmaron el Gobierno, las cámaras empresarias y la CGT el 25 de julio de 1994.

** Profesor de Derecho del Trabajo, UBA.*

EL BAUL DE MANUEL

Por M. Fernández López



Caminar juntos

"Si la humanidad continuara mejorando, debiera esperarse que al cabo predomine, no la forma de asociación que puede existir entre un capitalista como jefe y trabajadores sin voz en la administración, sino la asociación de los trabajadores entre sí en pie de igualdad, dueños colectivos del capital con el que ejecutan sus operaciones, y trabajando bajo administradores que ellos mismos designan y renuevan." Así opinaba una mente brillante del siglo XIX, John Stuart Mill, sobre la asociación cooperativa, como forma de asociación superadora del egoísmo y la inequidad ínsitos en la empresa capitalista. Tiempo después, Charles Gide resumía en cinco puntos la ventaja de una sobre la otra: 1) permitir la emancipación económica de ciertas categorías de personas; 2) sustituir –sin negar la acción estimulante de la competencia– el enfrentamiento por la solidaridad, el *cada uno para sí* por *cada uno para todos*; 3) universalizar la propiedad individual y crear la propiedad colectiva; 4) sin suprimir el capital, quitarle su papel hegemónico, repartiendo las ganancias no según el aporte de capital, sino según las compras o el aporte de trabajo; 5) su valor educativo, al enseñar a desarrollar las energías de cada uno en ayuda de los demás, moralizar las relaciones económicas, suprimir los modos de explotación del hombre por el hombre y con ello los conflictos vendedor-comprador, propietario-inquilino, acreedor-deudor, patrono-asalariado, según sean cooperativas de consumo, de vivienda, de crédito o de producción, respectivamente. Estas eran las lecturas que aconsejaba en las Facultades de Derecho y Ciencias Sociales y de Ciencias Económicas el Dr. Juan José Díaz Arana (1880-1965), profesor de Economía Política en una y de Historia del Pensamiento Económico en la otra, y presidente del primero y tercer Congreso de la Cooperación (1919 y 1936): daba al cooperativismo el papel de transformador social. En los últimos años el país recortó el amparo debido a consumidores-usuarios, inquilinos, deudores y asalariados, e inclinó la cancha a favor de vendedores, propietarios, acreedores y patronos. E hizo cuanto pudo por aniquilar formas solidarias públicas, como la jubilación estatal, las obras sociales, la medicina pública y la educación gratuita; y privadas, como el Hogar Obrero. La fragmentación social, la inequidad y la exclusión están a la vista.

Un grande de ayer

Un día como hoy, 54 años atrás –mientras un puñado de altos jefes resolvía con qué máscara, bajo qué títulos de legitimidad, agraviarían a la República por segunda vez y la controlarían directa o indirectamente por cuatro décadas–, la profesión económica daba el último adiós a Alejandro E. Bunge, un fénix de los ingenios criollos, por su vasta labor autoral: publicó una veintena de libros de investigación y cuatrocientos artículos y ensayos, a lo que debe sumarse la edición de *Revista de Economía Argentina,* que fundó y editó, con aparición mensual, desde julio de 1918 hasta su muerte. Poco antes había publicado una suerte de testamento económico, *Una nueva Argentina* (1940), donde recopiló sus mejores trabajos. Bunge había llegado a la economía –como Walras, Pareto y entre nosotros, Cerviño y Schneidewind– desde la ingeniería, en un medio en que nuestra ciencia era patrimonio de la abogacía. Pero a diferencia de Launhardt y otros, no eligió la vía de la matemática para estudiar fenómenos económicos, sino la de la estadística. Fue primero director de estadística en el Departamento Nacional del Trabajo, y después director nacional de Estadística y Censos. Profesor fundador de la Facultad de Ciencias Económicas (1913), actuó como adjunto de Hugo Broggi en dicha disciplina. Fue pionero en el empleo del ingreso nacional y el nivel general de precios como variables del análisis económico, el primero para valuar la capacidad contributiva de la población, el segundo para corregir valorizaciones espurias de activos. Como nunca se habían construido tales datos, lisa y llanamente los midió por vez primera, en sendos trabajos de 1917 y 1918. Creía con firmeza en la capacidad industrial de la Argentina, y para no dejar dudas firmaba como "Vieytes" algunas colaboraciones periodísticas. Sus grandes recopilaciones –*Los problemas económicos del presente* (1920), *La economía argentina* (1928-30)– se hicieron obras de consulta apenas publicadas. Nombres ilustres de la ciencia y la política económica argentinas de varias décadas aparecen ligados a Bunge en el comienzo de sus carreras: Raúl Prebisch, Francisco Valsecchi, Francisco García Olano, José Figuerola, Carlos y Rafael García Mata, César H. Belaúnde, Carlos Correa Avila, Emilio Llorens y Carlos Moyano Llerena, entre otros. Fue no sólo un padre de la economía, sino también un padre de muchos economistas.

BANCO DE DATOS

ARGENCARD

La tarjeta de crédito Argencard será reemplazada por MasterCard. El cambio, que apunta a ampliar beneficios a los socios, entidades afiliadas y comercios, se realizará gradualmente entre julio de este año y el mismo mes de 1999. Todas las tarjetas serán válidas hasta la fecha de su vencimiento. Desde ahora, además, todos los socios Argencard se incorporarán automáticamente a MasterMiles, el programa de millaje de MasterCard. La unificación bajo el paraguas de esta marca facilitará a los bancos un mejor manejo de su cartera de tarjetas de crédito. Los comercios seguirán aceptando Argencard como hasta ahora. Con 4,2 millones de plásticos emitidos al 30 de abril, Argencard-Mastercard lidera el mercado. Sus tarjetas son aceptadas en 337 mil comercios en la Argentina y en más de 13 millones en todo el mundo.

BANCO CIUDAD

El banco municipal, que preside Horacio Chiguizola, inauguró el miércoles pasado el curso de Introducción al Comercio Exterior. El curso se dicta en la sede de su Instituto de Comercio Exterior, a cargo de Luis López del Carril. La apertura estuvo a cargo de Carlos Cleri, decano de la Escuela de Economía y Negocios Internacionales de la Universidad de Belgrano.

PIRATERIA

Durante 1996 la piratería de software en Argentina alcanzó el 55 por ciento en los programas a medida y el 71 en los empaquetados, informó esta semana la empresa Software Legal. En tanto, la Business Software Alliance (BSA) estima que en Latinoamérica casi 7 de cada 10 programas instalados en PC han sido copiados ilegalmente. La piratería en este segmento, que es apenas el 16 por ciento del mercado total, implica más de 900 millones de dólares. En Argentina el mercado de estos productos, incluyendo todas sus variantes desde los sistemas operativos al soft para mainframes, alcanza los 370 millones de dólares. Esta actividad, además, ocupa más de 15 mil personas, de las cuales casi 12 mil corresponden al empleo directo.

FERROSUR

La empresa ferroviaria concretó sendos contratos con el Instituto del Empleo (Ipeba) bonaerense y Loma Negra para la distribución de piedra y cemento embolsado, respectivamente. Las cargas serán destinadas al programa UGE (Unión de Generación de Empleo y Barrios Bonaerenses), que financia proyectos de servicios públicos que utilizan mano de obra intensiva. Ferrosur Roca dará un servicio intermodal puerta a puerta que combina el transporte ferroviario y automotor en veintisiete municipios del conurbano. Loma Negra proveerá las 400 mil toneladas de cemento previstas en los contratos, en tanto Ferrosur, las 300 mil de piedra y la distribución de ambos materiales hasta el próximo mes de agosto.

SIEMBRA AFJP

La administradora de los bancos Río y Citi acaba de obtener la certificación ISO 9002. Esta calificación, asignada a sus servicios de atención telefónica, fue otorgada por Bureu Veritas Quality. Es la primera empresa del sector que accede a esas normas de calidad internacional.